

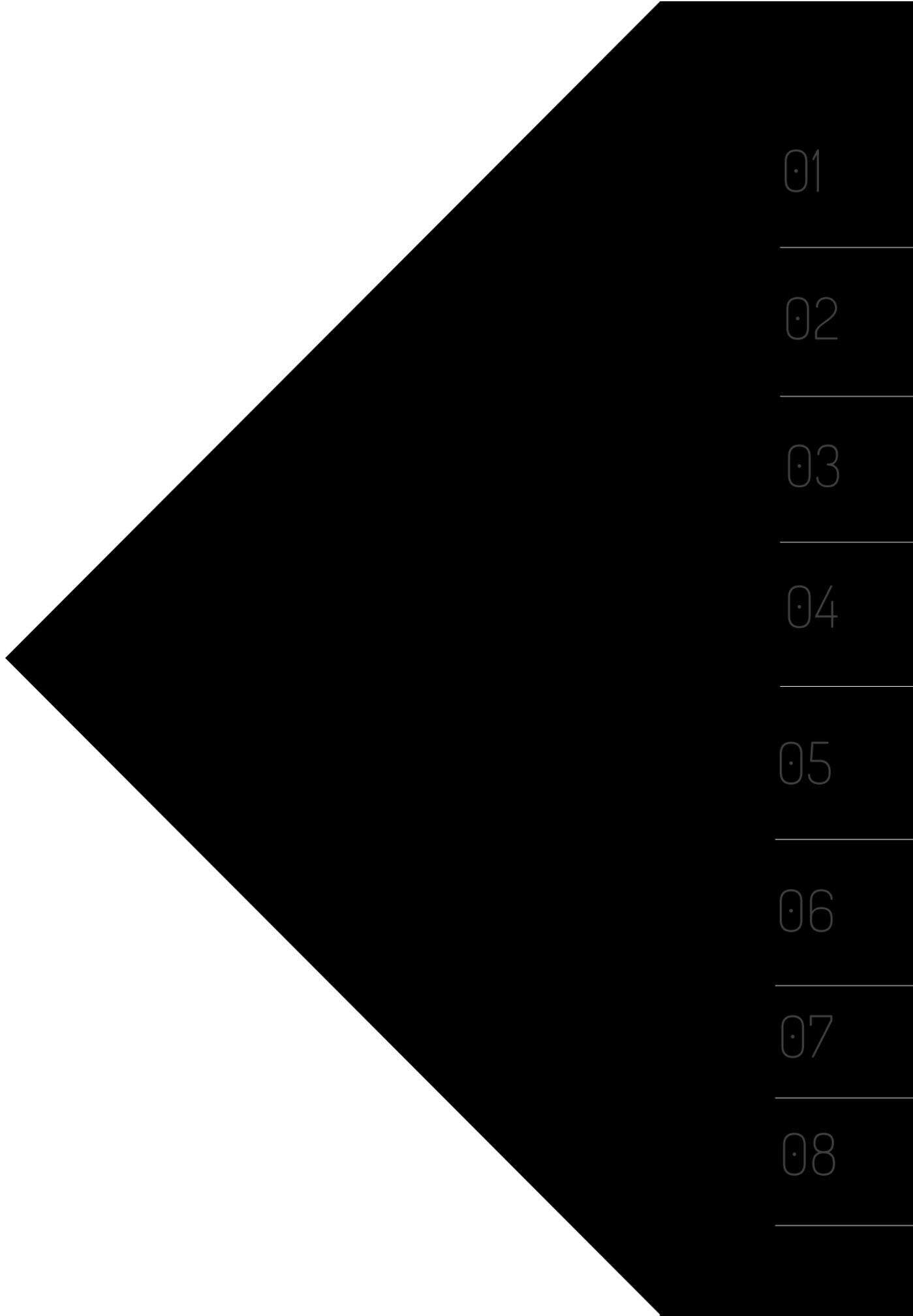
# JUSTICIA ESPACIAL

REFLEXIONES, CONVERSACIONES E INVESTIGACIÓN |

IC 2021

“La relación entre los sexos es una relación política”

Kate Millet



01

PRÓLOGOS

Z. Muxí y S.Segu

06

02

INTRODUCCIÓN

M.Smith y A. Fernández

08

03

HERRAMIENTAS

C. Álvarez, A. Fernández, A. Gamboa y A.Valverde

12

04

CONVERSACIONES

M.Smith, A. Fernández, A. Valverde + invitados

18

05

HALLAZGOS

M.Smith, A. Fernández y S. Salas

44

06

PROYECTOS

C. Anderson, C. Bonilla, A. Céspedes, N. Contreras, F. Cortés, A. Medina, R. Murillo, E. Sánchez, M. Rodríguez, R. Rodríguez y D. Ramírez

52

07

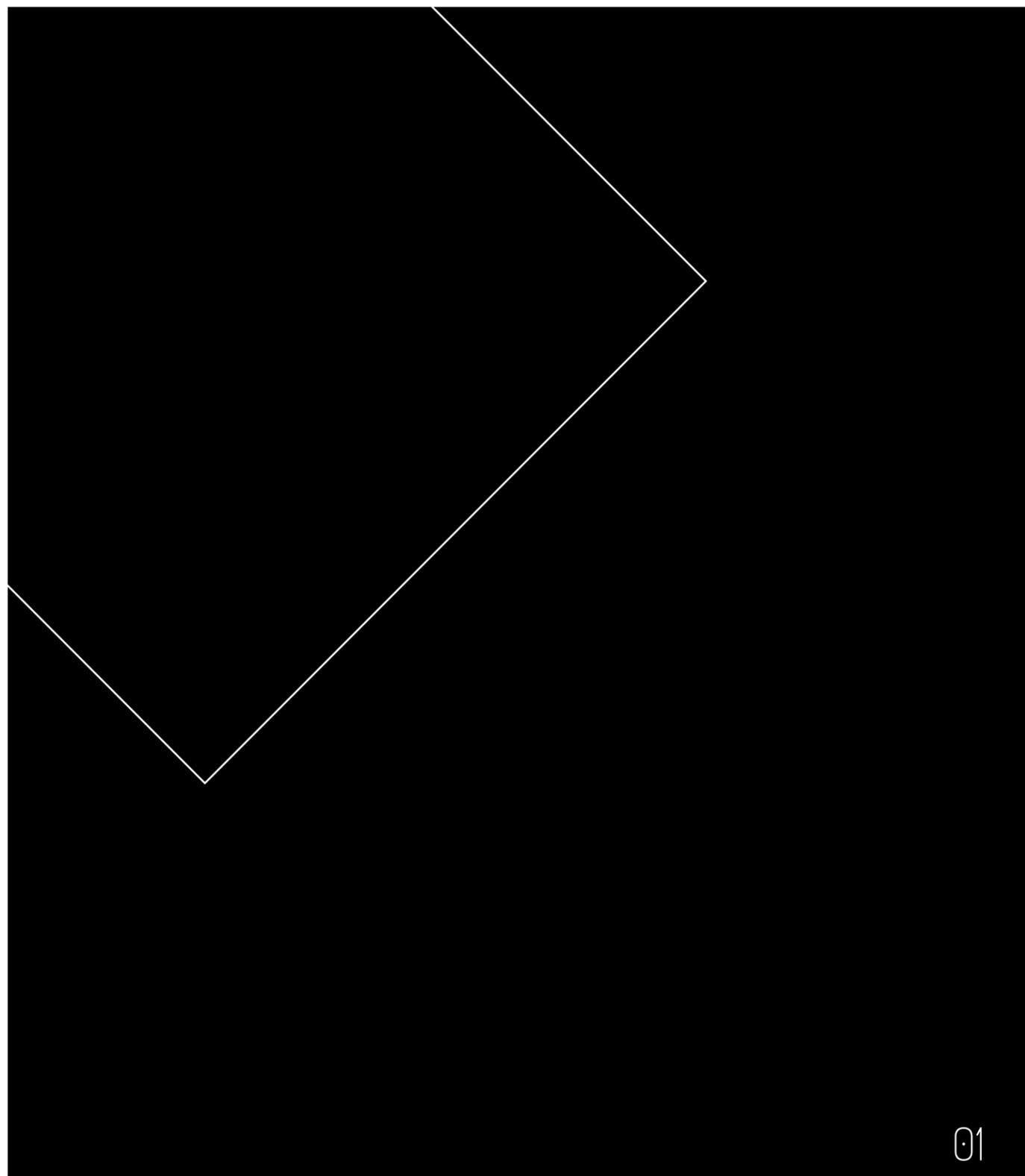
CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS

82

08

BIBLIOGRAFÍA

90



ZAIDA MUXÍ  
ETSAM / ETSAB

## LA MOVILIDAD CAMINABLE ES LA BASE DE LA JUSTICIA ESPACIAL

La movilidad en la ciudad es un derecho que no siempre se cumple y es imprescindible para la justicia espacial, especialmente para las mujeres debido a los roles de género que nos hace transitar y vivir las ciudades y barrios de manera diferente. La movilidad comienza y se basa en el caminar; si este principio no se cumple, nuestras ciudades y barrios son y serán muy injustas. Caminar segura y seguro sin importar condiciones físicas, roles ni edades es una de las bases del derecho a la ciudad renovado.

Las ciudades han sido pensadas y construidas, especialmente a partir de los años 50 del siglo XX, priorizando y poniendo en el centro el vehículo privado. Esta movilidad es minoritaria en la mayoría de ciudades del mundo (¿o todas?), pero esto no ha importado para que se hayan realizado y se sigan realizando ingentes inversiones públicas que privilegian a unos pocos, construyendo ciudades y territorios segregados por clase y género.

El consumo de espacio público de la movilidad individual es inasumible, el territorio es finito, necesitamos recuperar espacios públicos para las personas, y por ello priorizar el caminar, la bicicleta y otros medios activos de movilidad, y el transporte público. Evidentemente para ello necesitamos ciudades compactas, policéntricas, con barrios social, cultural y económicamente dotados y atractivos.

Para hacer una ciudad caminable necesitamos la experiencia cotidiana y trabajar desde la proximidad, con y junto a quienes desarrollan sus vidas cotidianas en cada barrio, en cada calle.



SURELLA SEGU  
EL CIELO

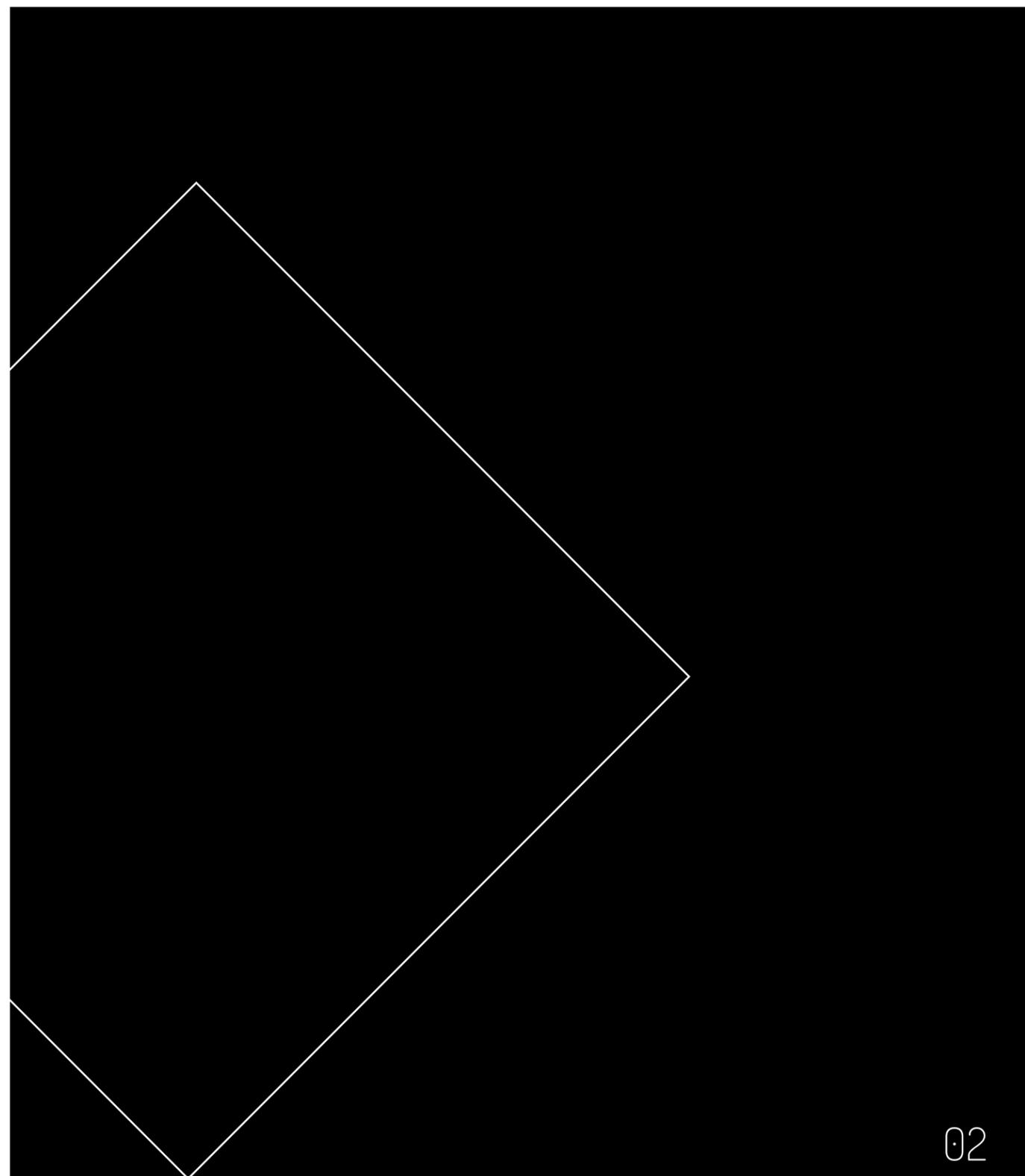
En una ciudad decidida por hombres, la lectura de nuestra experiencia espacial cotidiana fluctúa entre distintas combinaciones de definición, protección, separación y feudalización. Dentro de esto, el espacio público se materializa como el espacio de todos, al que todos tenemos derecho, en contraposición al privado, para el que es requisito una aprobación para usarlo. En este sentido, la lógica de la modernidad se nos presenta cotidianamente como el principio que gobierna el afán por determinar usos (incluso el público), encontrar eficiencias, definir por contraposición.

Históricamente, se ha identificado a la mujer con la casa, la entendemos como su espacio. Buscar nuevos paradigmas de ciudad que apoye, más que restrinja, las actividades de la mujer y sus familias se vuelve relevante, particularmente en los tiempos que estamos viviendo, sobre todo cuando entendemos que los trabajos de cuidado y procreación son responsabilidades, en su gran mayoría, de las mujeres.

Hay que partir desde una posición distinta a la conocida para generar visiones más integradoras en donde se pueda potenciar lo femenino que implica posibilidad, flexibilidad, vacío, relación, flujo y lo colectivo más que lo público, lo femenino que posibilite una transformación hacia lo común.

# INTRODUCCIÓN

Michael Smith y Alejandra Fernández



## ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE

La plataforma y el currículum académico de Justicia Espacial buscan proponer proyectos que promuevan la justicia en los espacios que habitamos, de la mano de cuatro pilares que definen nuestra misión y visión y refuerzan esta búsqueda por espacios justos.

**1. Creemos en la solidaridad empática.** La empatía es la base de la investigación consciente en el otro. Siendo solidarios y empáticos, crecemos en conocimientos, experiencias y emociones que promueven el bienestar; en la colaboración, la amabilidad y la autenticidad.

**2. Promovemos la participación activa.** Cada miembro de una comunidad cuenta. La participación activa genera procesos de diseño inclusivos y equilibrados que celebran la importancia de las personas y lugares.

**3. Compartimos propuestas.** Creemos en la inteligencia colectiva del enjambre, para idear y proponer diseños regenerativos. Buscamos operar con propósitos compartidos para mejorar y crecer constantemente ante la urgencia de justicia.

**4. Proponemos justicia.** Hacer justicia implica la distribución justa y equitativa de los recursos, especialmente donde más se necesitan. Es la creación de espacios y oportunidades socialmente valoradas y accesibles para todos.

Comúnmente, la relación que se teje entre comunidades y expertos, o miembros de la academia, es una en la que las comunidades son vistas como los recipientes “necesitados” del conocimiento que pueden contribuir los expertos, pero pocas veces son incluidas como agentes claves en los procesos que buscan

desarrollar conocimiento y soluciones. Nuestro acercamiento a la educación busca desarrollar un sentido de humildad al entender que nosotros (como investigadores, profesionales, estudiantes), no tenemos la respuesta definitiva para los problemas de fondo que enfrentan las comunidades con las que trabajamos.

En realidad, esta humildad permite que los estudiantes logren desarrollar una relación cercana con las comunidades, y la noción de estar al servicio de sus miembros.

Creemos que debemos acercarnos a cada proyecto desde una relación horizontal, en la que la información y los procesos son construidos conjuntamente con las comunidades, y no solamente para las comunidades.

**¿Quién construye el conocimiento? ¿Quién se beneficia con este?** Constantemente nos hacemos estas preguntas como una forma de proponer nuevos métodos para recoger, analizar y curar conocimiento.

Por ello, inspiramos en nuestros estudiantes la importancia de llevar a cabo un acercamiento hermenéutico, a partir del cual interpreten y expliquen la información de sus investigaciones. Esto debe ser considerado desde diferentes disciplinas.

Para lograr esto, profesionales de diferentes ámbitos (antropólogos, abogados, activistas, planificadores, arquitectos), son invitados como críticos a las presentaciones de los estudiantes, y se convierten en agentes clave para el desarrollo de los procesos participativos organizados por los estudiantes.

El programa se desarrolla alrededor de un esquema pedagógico que está conformado por dos ciclos. La primera parte del programa se lleva a cabo a través de la propedéutica. En

esta fase, los estudiantes formulan preguntas e identifican una problemática desde la injusticia espacial. Para guiar a los estudiantes en la definición de esta problemática se organizan foros, conversaciones con invitados internacionales y talleres. Esta fase propedéutica se complementa con el desarrollo de cartografías críticas, a través de las cuales los estudiantes logran una comprensión más amplia del contexto y de las implicaciones espaciales de las injusticias sociales que han sido mapeadas y analizadas. Una vez que la problemática ha sido definida y estudiada con las cartografías críticas, los estudiantes pasan a la segunda fase: la fase hermenéutica. En esta, la teoría e investigación debe llevarse a la acción y concreción. Aquí, las propuestas de diseño que son elaboradas a partir de la co-creación y el involucramiento de las comunidades son traducidas a un plan de acción.

Promovemos el desarrollo de redes entre comunidades, el sector público y la academia. En este sentido, la barrera que existe entre estas partes se disuelve, y todos los agentes – de cualquier profesión, afiliación y contexto- toman un rol fundamental en el diseño de los procesos y estrategias de diseño. A través de estos procesos, los estudiantes se involucran con municipalidades e instituciones, y generan un intercambio de masa crítica, data y herramientas que son puestas al servicio de las comunidades. Esta red es indispensable. Los estudiantes desarrollan conciencia alrededor de situaciones de agencia y política pública y un entendimiento de que el diseño está necesariamente ligado al planeamiento y a los procesos políticos.

Como parte de nuestro compromiso por promover la justicia espacial, procuramos que los proyectos que desarrollamos en el currículum académico y la plataforma sean herramientas que se compartan de forma pública, con la meta de crear una red de impacto y agencia.

Es esencial para la plataforma generar colaboración con distintas instituciones para lograr un mayor alcance con las comunidades en asuntos relevantes en justicia espacial, equidad y agencia. Nuestra meta es eliminar barreras que existen entre la academia y el sector público, y compartir ideas y herramientas que permitan el desarrollo de proyectos que procuren la justicia espacial. Se trata de poder compartir de manera flexible estas herramientas y procesos académicos y comunitarios, tanto desde un punto de vista técnico como crítico.

Para lograr lo anterior, los estudiantes desarrollan sus proyectos a partir de las siguientes fases:

#### **Fase 1: Identificación de problemas**

Los estudiantes están expuestos a procesos de pensamiento crítico a través de lecturas, foros de análisis y discusiones grupales, desde las cuales deben identificar colectivamente temas locales relevantes. Esta información y los resultados se demostrarán a través de mapeos que consideren las características espaciales, así como la equidad social, económica y ambiental y se correlacionen con estudios de caso que permitan la identificación de coyunturas regenerativas.

#### **Fase 2: Cogeneración de ideas, Plan de acción y Diseño esquemático**

Los estudiantes desarrollan un esfuerzo integrador que involucra a una serie de actores clave para desarrollar procesos de diseño participativo en respuesta al tema definido. Ellos diseñan las dinámicas para los talleres participativos, se presenta una síntesis resumida de lineamientos de diseño y propuesta de valor. Luego, un plan de acción se define como un modelo de “agencia” para darle sentido y sostenibilidad al proyecto. El plan profundiza su propuesta de valor a través de un manifiesto que incluye componentes de cultura organizacional y gobernanza; promoviendo una plataforma o ecosistema de colaboraciones.

#### **Fase 3: Propuesta de diseño: Proyecto preliminar**

Los estudiantes desarrollan una respuesta espacial, técnica y funcional definitiva que define el carácter e identidad de un proyecto, cumpliendo con las necesidades establecidas y analizando la normativa y estatutos vigentes. Su representación se realizará a través de los elementos gráficos e iconográficos necesarios para expresar con claridad los aspectos conceptuales técnico-funcionales del proyecto.

#### **Fase 4: Validación: documentación técnica, evaluación, adecuación y comunicación.**

Los documentos técnicos se desarrollan a través de elementos gráficos y escritos que definen claramente la naturaleza y propósito del proyecto. Según el carácter de cada proyecto, se deben evaluar estándares de desempeño o ‘indicadores’ como los establecidos en el “Living Building Challenge” (<https://living-future.org/lbc/>) para medir su impacto.

## **RETOS Y OPORTUNIDADES: ENSEÑANZA Y PARTICIPACIÓN EN TIEMPOS DE PANDEMIA**

La pandemia amplió la visibilidad de los problemas que enfrentamos en nuestras ciudades; asimetrías sociales, injusticias espaciales, situaciones de segregación socioespacial en condiciones de privilegio y privación. La forma en que interactuamos como resultado del encierro promueve entornos virtuales que presentan la ilusión de espacios abiertos e interconectados, pero que en realidad son entornos editados, controlados y manipulados para lograr situaciones y resultados específicos. La pandemia nos aleja de los espacios públicos, donde nuestras libertades y derechos se ven cada vez más comprometidos ante las constantes adaptaciones a los lineamientos de salud pública, que a su vez tienen que mediar su interdependencia con las agendas e intereses políticos y económicos.

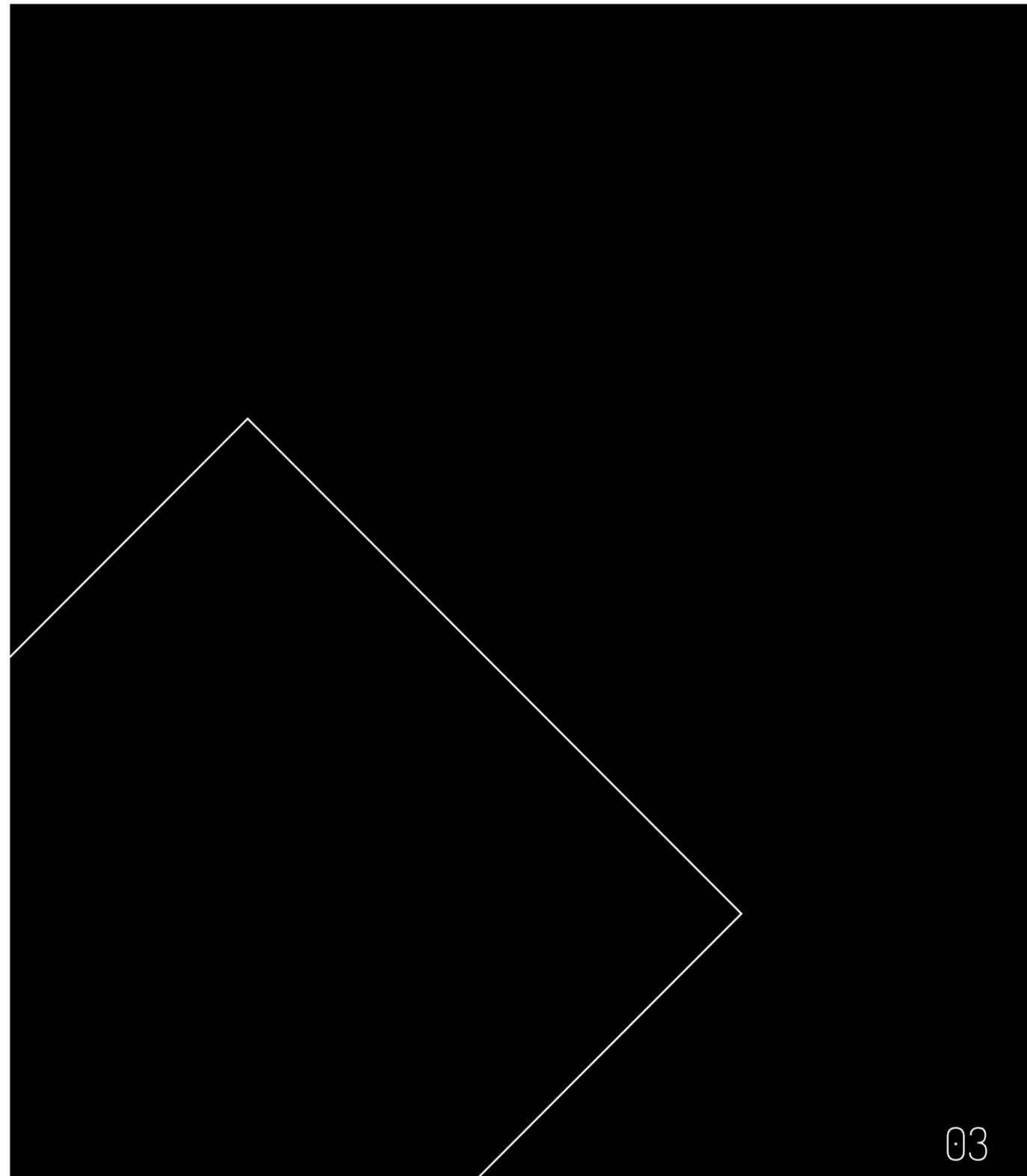
La pandemia nos ha obligado a apreciar la gran oportunidad de conectarnos. Construimos virtualmente nuevas geografías capaces de grandes cambios. Uno de los mayores desafíos ha sido cómo conectarse con los demás de manera significativa y valiosa. Dentro del modo de comunicación virtual, hemos podido organizar muchos eventos con ponentes de diferentes partes del mundo. La masa crítica que se ha desarrollado a través de esta conexión internacional virtual ha demostrado ser esencial para el plan de estudios.

Sin embargo, debemos permanecer conscientes de la realidad, y comprender que no todas las personas tienen acceso a una conexión de internet estable o a los medios tecnológicos para conectarse con la plataforma. La pandemia nos ha hecho conscientes de la vulnerabilidad de muchas comunidades, y a su vez, nos ha hecho entender que nuestro objetivo sobre la justicia espacial y la equidad es cada día más urgente, y nuestro compromiso ha aumentado.

Nuestros estudiantes también se han enfrentado al reto de conectar con comunidades en tiempos en los que el distanciamiento social y el confinamiento se han convertido en el nuevo normal. Han demostrado resiliencia al tratar de adaptar los talleres participativos a metodologías híbridas, a través de las cuales han logrado desarrollar fuertes lazos con las comunidades.

# HERRAMIENTAS

Cristian Álvarez, Alejandra Fernández, Alonso Gamboa y Alexandra Valverde



A lo largo del cuatrimestre, se implementaron una serie de herramientas e instrumentos con el fin de guiar los procesos de diseño y promover el desarrollo crítico de los mismos. Estas herramientas se desarrollaron en forma de “repentina” durante el taller, y luego fueron trabajadas y desarrolladas con mayor profundidad.

Las herramientas se desarrollaron a lo largo de las diferentes etapas de los procesos de diseño e investigación. En primera instancia, las cartografías críticas se emplearon como una herramienta de análisis y detección de problemáticas. Una vez definida la problemática, se trabajó con un esquema de teoría de cambio para lograr definir el plan de acción y los objetivos de cada proyecto. Finalmente, como un método para representar las transformaciones propuestas en cada anteproyecto, se utilizó la herramienta de animaciones gráficas, que lograron mostrar una narrativa a través de secuencias de imágenes.

## CARTOGRAFÍAS CRÍTICAS

### MAPEO CRÍTICO

El mapa ha sido una de las herramientas más importantes para evidenciar la expansión territorial de las sociedades, permitiéndonos crear representaciones gráficas simplificadas con propiedades métricas de nuestros contextos.

Dentro de sus capacidades, nos ha permitido delimitar y reconocer la información que estos arrojan, desde cuestiones físicas geográficas a delimitaciones políticas. Sin embargo, han sido históricamente uno de los instrumentos utilizados por los poderes dominantes para la apropiación utilitaria de los territorios. Esto lo podemos ejemplificar con situaciones como la colonización y el reordenamiento territorial de

lugares ya tomados o las redistribuciones políticas generadas por invasiones o guerras. Por lo tanto, esa información generada por los mapas que habitualmente circulan son el resultado de las perspectivas de los diversos poderes dominantes que han tomado o poseen dichos territorios.

## PERFILES URBANOS

El perfil urbano es una herramienta que funciona como conector entre la información recopilada de mapeos territoriales y su traslape con las características físicas presentes en el sitio desde una perspectiva más humanizada. Con esta se puede generar un levantamiento a través de fotomontajes sobre una sección específica del territorio. Permite el análisis de la data recopilada del mapeo bidimensional, de manera práctica y sencilla en la aplicación durante el análisis de sitio

Este levantamiento permite entender con mayor claridad las cualidades del espacio en el que se está trabajando. Cualidades como materialidad, escala, topografía, condiciones de infraestructura, soleamiento, aperturas dentro de la distribución y las características del entorno y contexto de los puntos a trabajar. Estas características nos permiten tener un ejercicio de reflexión en el espacio, con una mayor sensibilidad en las decisiones que tomemos a nivel de configuración y logística; lo cual es fundamental para entender la sistematización de las estrategias de diseño desarrolladas durante el taller.

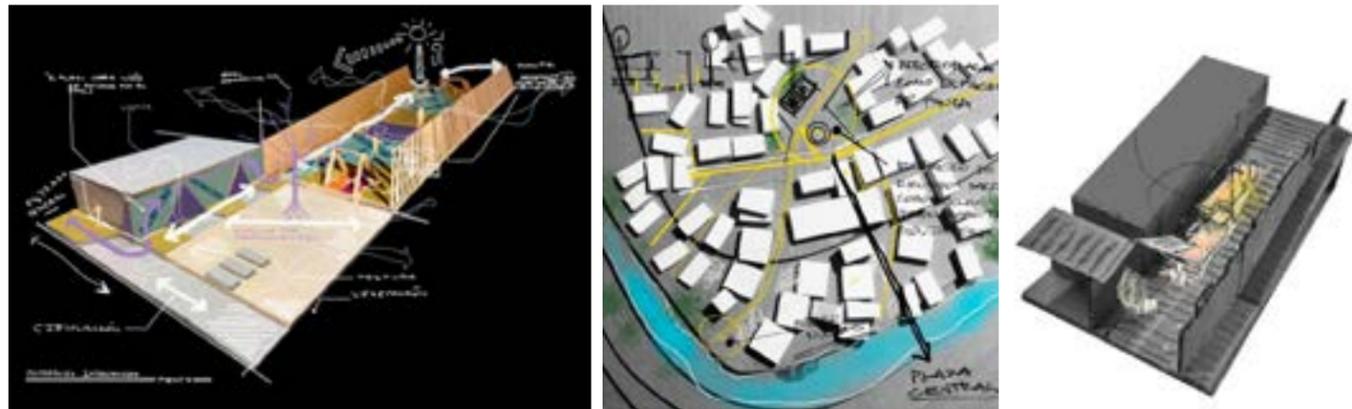
## INTERVENCIONES SOBRE CROQUIS

Con la información recopilada en el cruce de herramientas aplicadas previamente, se obtienen diversas perspectivas sobre los fenómenos presentes en el territorio, generando mayor

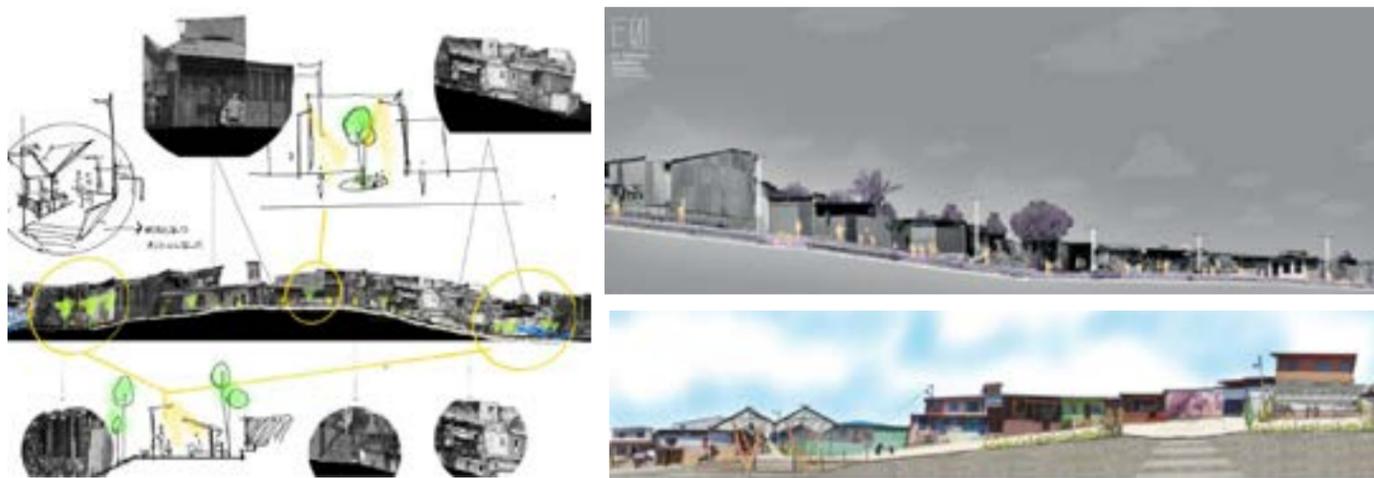
amplitud y profundización en la reflexión que dirige el ejercicio de diseño.

Las anotaciones sobre el espacio mediante el sketch son cruciales, ya que permite de forma directa, demarcar y proponer, oportunidades de diseño relevantes con el contexto de forma rápida, sin dejar de lado el carácter sensible en el pensamiento de diseño.

Estas decisiones tomadas a partir del sketch, pueden funcionar como un punto de inicio en el proceso de diseño, sirviendo como puente entre la data, la participación y la proposición de soluciones de diseño.



Macroquis desarrollados por los estudiantes. Orden de imágenes de izquierda a derecha: Puente X, Punto O y Radicar.



Perfiles urbanos desarrollados por los estudiantes. Orden de imágenes de izquierda a derecha: Punto O, Puente X y Radicar.

## ANIMACIÓN GRÁFICA

La representación visual animada es una herramienta que forma parte de una estrategia comunicativa planteada por agentes disciplinarios. Dentro de la búsqueda para una transmisión acertada de un proyecto proponemos la animación sobre fotografías.

Al hablar de la animación sobre fotografía como herramienta, nos referimos a la utilización de imágenes editadas, con una transición acelerada, la cual genera la secuencia de las imágenes, dibujos o ilustraciones. Este juego de imágenes por el cual sometemos el contenido de la propuesta permite generar un material audiovisual y exponer así las etapas o proceso de la propuesta planteada.

Encontramos el uso de esta herramienta como un gran medio de comunicación. El objetivo del ejercicio se basa en la edición sobre las fotografías del sitio que nos permite pensar en la importancia del contexto y la relación con nuestra propuesta. Esto es vital para lograr el impacto deseado. Entendiendo el valor de la comunicación y el mensaje a comunicar, debemos tener un acercamiento con la realidad, desde el contexto cultural y social para la transformación de la misma.

Esta herramienta puede ser empleada desde la etapa de identificación y análisis de sitio, permitiendo un análisis visual de lo capturado, hasta la etapa del proyecto arquitectónico, generando así un ciclo narrativo como estrategia de representación. Es así, mediante el desglose por etapas o "frames" que entendemos paso a paso la transformación, explicamos de una manera menos invasiva la propuesta, y a su vez permite al público entender el desarrollo.

Como plataforma educativa consideramos la importancia de exponer de forma clara y directa las transformaciones que se proponen. El material audiovisual como herramienta de comunicación, el planteamiento de los proyectos y el análisis de los discursos debe ser contemplado en cada uno de los proyectos a desarrollar, y a lo largo de todas sus fases.

El saber comunicar de manera estratégica los proyectos es esencial para lograr que estos generen el impacto que deseamos. Entender el contexto cultural y social de aquellas personas que serán receptoras de nuestros proyectos es imperante a la hora de proponer la estrategia, para lograr transmitir la información de la manera adecuada y clara. Esta herramienta se aprovecha para representar un relato de las transformaciones propuestas.



Secuencia de animación desarrollada por el grupo Punto O.

## TEORÍA DE CAMBIO

Durante el ejercicio, los estudiantes debían definir los productos, resultados e impactos de sus proyectos para lograr responder a la pregunta. Se aplica con el propósito de determinar la situación actual, la situación que se pretende alcanzar y qué hay que hacer para perpetuar la transición. Permite trazar metas más realistas, aclarar responsabilidades y acordar una visión común sobre las estrategias.

La herramienta de teoría de cambio resultó en un paso esencial para dar el paso del análisis teórico hacia la concreción de propuestas e ideas, creando resultados más tangibles.

¿Qué es lo que se persigue? Se planteó esta pregunta a los estudiantes para que estos pudieran trazar metas más realistas y acordar una visión común sobre las estrategias que estaban aplicando en sus proyectos.

El ejercicio se hizo en 5 pasos, que definieron los aspectos primordiales para el desarrollo de un plan de acción, en conjunto con la comunidad:

### 1. Identificación del problema.

Este primer paso es primordial y requiere que cada grupo formule cuales preguntas hacer para entender la problemática dentro del contexto. Este paso no puede llevarse a cabo sin antes haber llevado a cabo procesos de análisis, mapeos y cartografías. Esta información deberá ser el resultado de investigaciones teóricas y talleres participativos, y los estudiantes deberán lograr una lectura y comprensión holística del contexto y sus miembros.

Aquí se busca entender el problema desde la propedéutica, a través de la formulación de pensamiento crítico que se reforzó con las discusiones en clase y los conversatorios.

Asimismo, se debe entender que la identificación del problema no puede lograrse sin el involucramiento directo de la comunidad, y de agentes multidisciplinarios.

### 2. Identificación de oportunidades

En reiteradas ocasiones hemos tenido la oportunidad de hablar de la importancia de conocer a las personas de la comunidad y comprender lo que estas pueden aportar a cada proyecto, de manera individual y colectiva. Buscar iniciativas y talentos dentro de la comunidad y entender que estos son recursos imprescindibles para la construcción de los proyectos. Además, se entiende que integrar a los agentes de la comunidad en todo el proceso es esencial para lograr que esta se apropie del proyecto.

### 3. Identificación de recursos.

¿Qué podemos reforzar y qué podemos aprovechar? Dentro de toda comunidad siempre van a haber situaciones, iniciativas y aspectos particulares.

Esta idea de reforzar lo que existe está muy ligada al rescate de la identidad de las comunidades. Cada comunidad tiene su propia idiosincrasia, sus tradiciones y valores en común. Ideas y proyectos que están allí desde antes de que nosotros hubiéramos llegado. No podemos ignorar estos sino más trabajar alrededor de los mismos.

### 4. Definición de aspectos a los que se hará frente

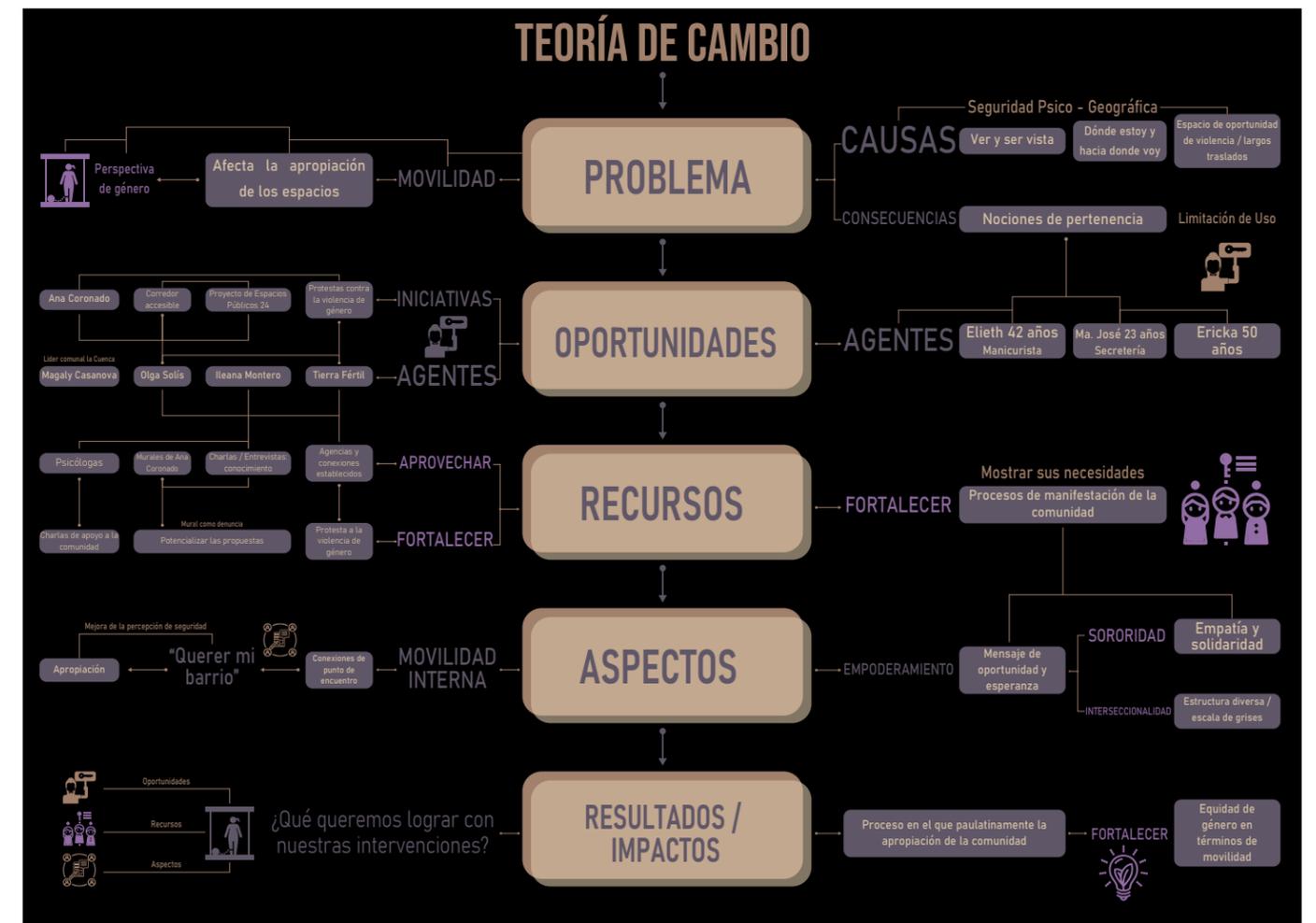
No podemos pretender solucionar todos los problemas dentro de las comunidades. Los estudiantes deben

mantener transparencia a la hora de entender y transmitir a la comunidad los alcances del proyecto.

### 5. Formulación de resultados e impactos que se persiguen.

Pensar a corto y largo plazo. En este paso, los estudiantes tuvieron que formular el impacto que querían lograr con sus respectivos proyectos. Aunque el resultado de mayor peso sea un proceso que llegará a largo plazo, se entiende la importancia de generar resultados más inmediatos, que puedan involucrar a la comunidad en el momento, y que los motive a seguir llevando el proyecto. En este sentido, vimos resultados en los procesos de los talleres participativos, e igualmente se proyectaron los resultados de cada proyecto a largo plazo.

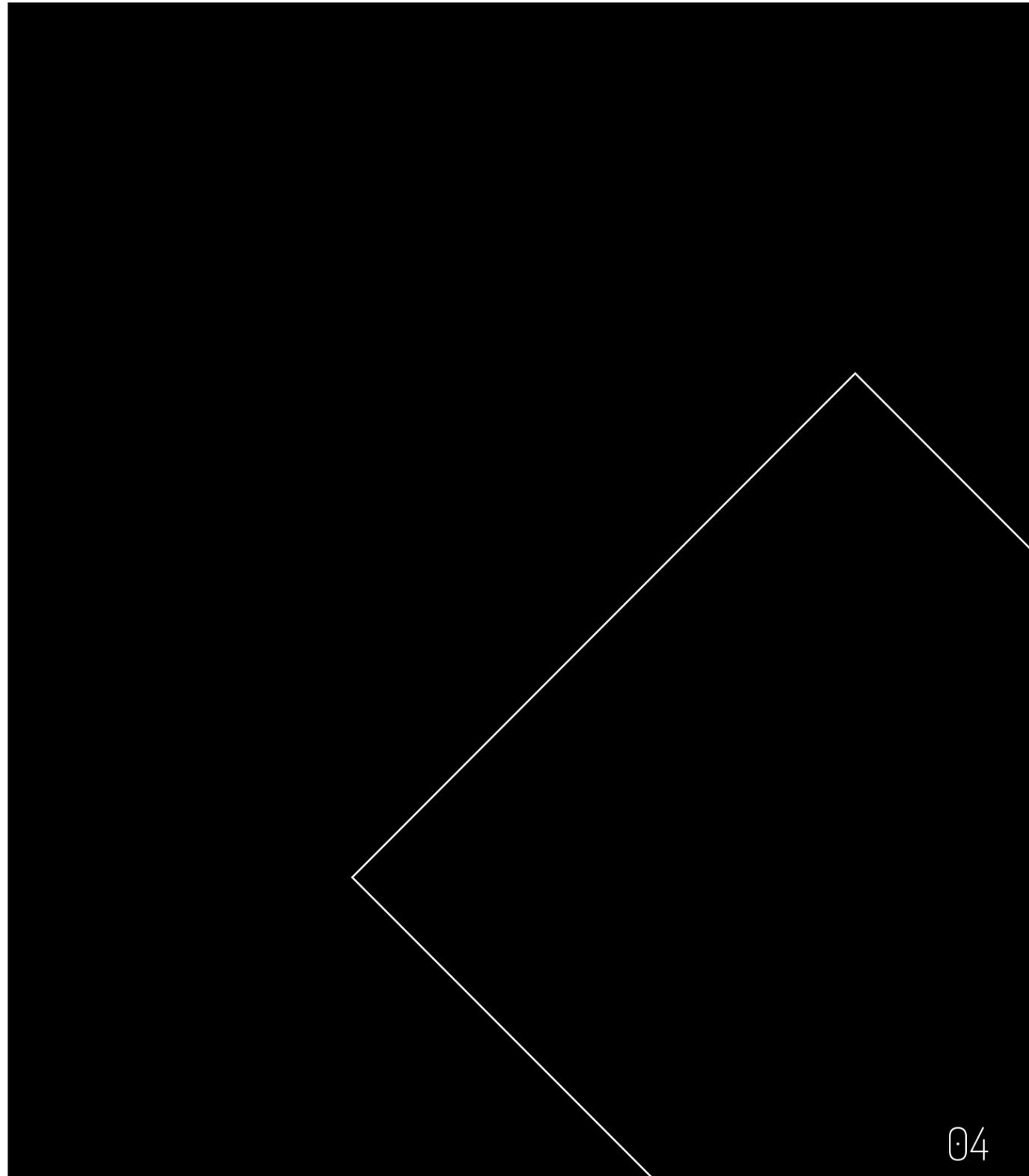
Con esta herramienta, se puede responder a la pregunta inicial, **¿qué es lo que se persigue? ¿cómo podemos pasar de la situación presente a la deseada?** Al tener claridad en los impactos que cada proyecto busca generar, se lograron definir los pasos que había que tomar para llegar a este resultado.



Esquema de teoría de cambio desarrollado por el grupo Puente X.

# CONVERSACIONES

Michael Smith, Alejandra Fernández, Alexandra Valverde + Invitados



- 01 RETOS Y URGENCIA EN JUSTICIA ESPACIAL Y GÉNERO  
Zaida Muxí, Surella Segu, Nelifred Maurera y Eliseb Anuel
- 02 INTELIGENCIA TERRITORIAL  
Juan Carlos Vargas y Sulhee Yoon
- 03 PAR (EN PROCESOS DE JUSTICIA ESPACIAL)  
Teddy Cruz y Fonna Forman
- 04 PROCESOS VINCULANTES DE JUSTICIA ESPACIAL  
Jorge Mario Jáuregui
- 05 EXPERIENCIAS DE PROCESO Y CO-CREACIÓN  
Surella Segu
- 06 FRAMEWORKS  
Washington Fajardo
- 07 PROCESOS DE INVESTIGACIÓN ESPACIAL EN PROYECTOS DE IMPACTO SOCIAL  
Alejandro Haiek
- 08 DISEÑO REGENERATIVO Y PROYECTOS DE JUSTICIA ESPACIAL  
Axel Becerra
- 09 PROGRAMACIONES PARA PROYECTOS DE IMPACTO SOCIAL  
AGA Estudio
- 10 REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA DE PROYECTOS  
John Aslanian
- 11 URBANISMO SOCIAL  
Diane Davies

## AGENDA 2021

Durante el primer cuatrimestre del 2021 contamos con la participación activa de invitados para conversar acerca de la Justicia Espacial, equidad y perspectiva de género desde diversas miradas y aportes necesarios durante momentos importantes del taller. Existieron al menos 3 momentos que dieron espacio para retroalimentar el proceso; conversando acerca del abordaje multidisciplinar para la comprensión fenomenológica de la (in) justicia espacial con perspectiva de género, experiencias respecto al desarrollo de agencia mediante procesos co-generativos y finalmente cómo se implementan los proyectos desde un enfoque de pedagogía urbana.

Las “conversaciones de abordaje multidisciplinar” en primera instancia permitieron discernir cuáles temas y retos merecen atención dentro de la Justicia Espacial con perspectiva de género. En el conversatorio “Retos y Urgencias de Justicia Espacial, con Perspectiva de Género” (<https://bit.ly/3uSVmXU>) el cual contó con la participación de la reconocida académica y especialista en materia de equidad y género Zaida Muxi, junto a Surella Segu de México y Eliseb Anuel y Nelifred Maurera de Estudio AGA de Venezuela. Se profundizó desde un enfoque multidisciplinario acerca de la importancia de la movilidad, la revisión en cuanto a la asignación de roles y el compartir de manera equitativa el espacio público. El conversatorio dio pauta para trabajar el tema de la movilidad durante el taller. Luego, en el conversatorio “Inteligencia territorial y Justicia Espacial” (<https://bit.ly/3eWEQRj>) el Dr. Juan Carlos Vargas (CRC-EEUU) y Sulhee Yoon (COR-EEUU) de Geoadaptive subrayan la importancia de promover una cartografía crítica a la hora de trabajar con temas de inteligencia territorial. Se dió un énfasis importante a la habilidad de trabajar en el campo, entre las distintas escalas e historias para dar una validación local de la información con la cual se trabaja y realizan cartografías. El segundo momento acerca del cómo ‘promover agencia y procesos participativos’ basados

en diversas experiencias, la conversación con Teddy Cruz (GUA-EEUU) y Fonna Forman (EEUU) sobre “Investigación Activa con Participación (PAR)” (<https://bit.ly/2SMh9Ck>) apuntaron hacia la importancia de relaciones ecológicas y una humildad epistemológica que existen entre las nociones de ciudadanía y sistemas curatoriales para gestionar e implementar proyectos con las comunidades que se trabaja. Por otra parte, Jorge Mario Jauregui (ARG-BRA) en el espacio sobre “Procesos Vinculantes y Justicia Espacial” (<https://bit.ly/3br9VKD>) destacó la importancia de tener presencia en lo público y revisar las discusiones que se tienen sobre la “(in)formalidad”. Surella Segu (MEX) apuntó a la necesidad de seguir profundizando en la ciudad como una proceso de construcción colectiva en la conversación sobre “Experiencias de Involucramiento y Co-creación” (<https://bit.ly/3hz7yZY>). Por su parte Washington Fajardo (<https://bit.ly/3hs19zO>) desde su experiencia en proceso de planificación urbana hizo énfasis en reconocer en la localía, el lugar como un recurso y experiencia para dar sentido a los proyectos y procesos en ciudad.

Desde la pedagogía urbana, Alejandro Haiek (VEN) (<https://bit.ly/3foUG5Y>) en “Procesos de Investigación Espacial” compartió reflexiones importantes respecto a la definición de herramientas y protocolos de involucramiento dentro de las ‘especificidades’ del territorio para desarrollar proyectos. Por su parte Axel Becerra (MEX) (<https://bit.ly/3uUEtfh>) en “Diseño Regenerativo y Justicia Espacial” hizo reflexiones en cuanto a las dimensiones de planificación urbana con vocación regenerativa, señalando la relevancia del cómo gestionar modelos capaces de lidiar con lo político y sus implicaciones desde una perspectiva integral. Aga Estudio (VEN) (<https://bit.ly/3ybij11>) al conversar sobre “Programaciones en Proyectos de Impacto Social” destacó la relevancia de caracterizar los modelos de gestión según las necesidades locales y aspiraciones en acciones colectivas. En el espacio de conversación acerca de

“Representación y Comunicación Estratégica en Proyectos de Impacto Social”, John Aslanian (EEUU) (<https://bit.ly/2RVKMRi>) provocó una profunda reflexión respecto a los ciclos en los proyectos y en el cómo los entendemos desde lo que engloba el significado de justicia espacial según el contexto en se que se presenta o sirve. Finalmente Diane Davis (EEUU) durante el conversatorio de cierre “Urbanismo Social” (<https://bit.ly/3tWBC4i>) nos compartió el concepto de soberanía ciudadana como modelo de agencia y mediación entre las distintas escalas y modelos sociales y políticos sobre los cuales se gestiona el territorio. La importancia de diseñar enlaces ciudadanos con las estructuras de gobernanza.

## RETOS Y URGENCIA EN JUSTICIA ESPACIAL Y GÉNERO

Conversación: <https://bit.ly/3uSVmXU>

ZAIDA MUXI (PROFESORA ETSAB UPC), SURELLA SEGU (EL CIELO), NELIFRED MAURERA (AGA ESTUDIO) Y ELISEB ANUEL (AGA ESTUDIO)

“La relación entre los sexos es una relación política”

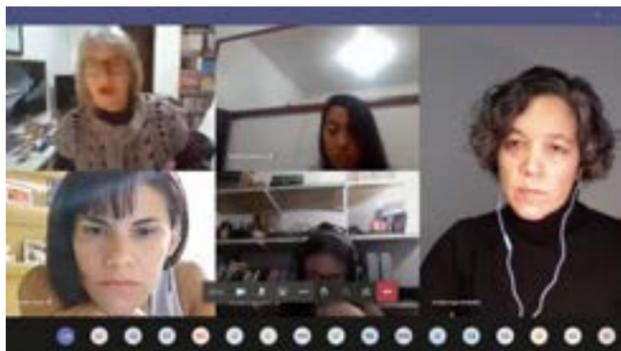
*Kate Millet*

Cuando hablamos de justicia espacial debemos entender que la injusticia ocurre de distintas formas para los diferentes grupos que conforman una sociedad. Un espacio justo para algunos no necesariamente lo es para todos, y es imperante que busquemos una justicia inclusiva y equitativa. En este sentido, el enfoque de género sobre la justicia espacial es un tema que requiere ser profundizado y abordado. En el conversatorio “Retos y urgencia en justicia espacial y género”, con Zaida Muxí, Surella Segú, Nelifred Maurera y Eliseb Anuel, ahondamos sobre la importancia de considerar la justicia espacial desde una perspectiva de género.

En el conversatorio surgió la premisa de tener un enfoque ‘ecofeministas’ que busquen la interdependencia y cruces inter-seccionales en materia de procedencia, edad, etnia o género. Es ahí donde el compartir los espacios comunes o de orden público son relevantes y pertinentes dentro de una agenda de diseño y planificación urbana. ¿Quién hace qué en el espacio público? Es una pregunta relevante, que nos invita a observar y a organizarnos colectivamente.

Mirando comportamientos de interdependencias que promueven eco dependencias desde una escucha empática. Por tanto, co-crear también una cadena de valores que articulan la narrativa de la justicia espacial con perspectiva de género tiene que ser un esfuerzo común necesario. Finalmente podemos transportarnos entre los umbrales desde lo público hasta lo doméstico en igualdad de condiciones y con la sensibilidad adecuada ante las particularidades necesarias de cada ciudadanxs.

En ese sentido, existen roles asignados que han sido arrastrados por siglos, y que aún hoy en día juegan un papel importante en la vida diaria. El papel de la mujer



se ha definido por lo doméstico, por los cuidados de los niños y los mayores. Estos roles asignados cargan estereotipos que resultan en el desprecio de las tareas que hacen muchas mujeres. Para Muxí, estas tareas despreciadas e invisibles son fundamentales en la sociedad y deben ser consideradas como tal.

Para nadie es secreto la latente influencia que el patriarcado mantiene sobre los sistemas de valores sociales. ¿Pero cuál es el impacto de esto? Zaida Muxí afirma que existe una relación directa entre ser mujer y

la falta de justicia. Para Muxí, los hombres y las mujeres no son iguales, pero sí deben ser iguales en derechos. Es necesario entonces, modificar patriarcales estos valores e incentivar la participación de las mujeres en estos procesos de transformación.

Nelifred Maurera menciona que las mujeres aprendemos a ser profesionales desde los esquemas masculinos, y nos enseñan a pensar el espacio desde una óptica que no es la femenina. En una ciudad que desde sus inicios fue mayoritariamente creada por y para hombres, las necesidades de la mujer han quedado relegadas a un segundo plano. Estas necesidades no son consideradas en primera instancia porque no son comprendidas. Ni hombres ni mujeres nos hemos dado a la tarea de comprender como un espacio urbano puede responder a las necesidades específicas del género femenino. Nelifred nos dice que debemos aprender a pensar la ciudad como mujer. Las mujeres nos hemos acostumbrado a vivir en la realidad de una ciudad que no las considera, y se asume la realidad de estos espacios como si fuese la única posibilidad.

Pero, ¿Por qué no imaginar realidades alternativas? Existen muchísimas posibles respuestas a la pregunta ¿cómo sería una ciudad que considere a las mujeres? Pero la respuesta puede resultarnos incómoda, o incluso sacar a relucir muchos tabúes que existen respecto al género. Como Zaida Muxí menciona, algo tan banal como la consideración de baños públicos seguros, limpios y accesibles puede significar un gran cambio en la forma en que las mujeres utilizan las ciudades. Para lograr entender estas necesidades, es esencial que observemos cómo interactúan las mujeres con y en el espacio urbano. ¿Cómo son los recorridos? ¿Cómo son los espacios que evitan, y cómo son los más frecuentados? ¿Qué oportunidades existen?

Pero también es importante considerar que el término “mujer” o “femenino” no es suficiente cuando se trata de búsqueda por la igualdad de derechos. Se debe entender que las diferentes condiciones de cada mujer dan paso a diferentes necesidades, y que por tanto, la respuesta a preguntas de género no puede ser universal. Al considerar a las mujeres, no es suficiente hacerlo solamente desde su sexo, si no también desde su cultura, nivel socio económico, grupo etario, orientación sexual. Son muchas capas, que según Muxí, se superponen para la desigualdad. Se trata de entender la complejidad de la mujer dentro de distintos ámbitos.

Surella Segú habla de la práctica de la arquitectura como una práctica colectiva, haciendo hincapié

a la importancia de involucrar no solo agentes multisectoriales, si no también a las personas de la comunidad que son las únicas que saben bien lo que necesitan. De esta manera, se pone sobre la mesa la importancia de promover y potenciar los valores que ya existen dentro del lugar en el cual estamos trabajando. Como profesionales con conocimiento técnico en nuestra disciplina, no debemos llegar a una comunidad pensando que tenemos la solución a los problemas de una comunidad si no nos hemos dado a la tarea de escuchar, entender y observar las dinámicas y relatos que ya existen dentro de esta. Debemos convertirnos en articuladores dentro de las comunidades, en una herramienta que ofrece conocimiento técnico para que la comunidad logre desarrollarse y no llegar a imponer nuestros valores o juicios sobre el sitio.

Cuando trabajamos con comunidades el rol que desempeñan las mujeres dentro de estas debe ser puesto en valor. Como consecuencia de los roles asignados, muchas veces las mujeres son las que mejor conocen las necesidades de una comunidad.

Al estar relegadas a tareas domésticas y de cuidado entienden las necesidades específicas de su barrio, y se pueden convertir en un actor esencial a la hora de trabajar con comunidades. Nelifred y Eliseb mencionaron su experiencia dentro de AGA Estudio con una líder comunitaria, Marcela, como un ejemplo para reflexionar sobre el rol de las mujeres dentro de las comunidades. Marcela representa a todas aquellas mujeres empoderadas que luchan por el bienestar de la comunidad, y que conocen y entienden las necesidades que existen dentro de esta.

Si, en las palabras de Zaida Muxí, entre el ser mujer y la injusticia hay una relación innegable, entonces es cierto que la injusticia espacial tiene repercusiones específicas sobre la vida del género femenino. Desde formas directas de discriminación hasta formas menos evidentes, es cierto que las ciudades no han sido pensadas para mujeres, en gran parte porque no se les ha permitido formar parte del proceso de construcción de estos espacios. Es imperante entonces, que las mujeres reclamen un rol como agentes en la transformación de las ciudades, y de esta forma logremos cambiar de manera colectiva la narrativa de estos espacios.

## JUSTICIA ESPACIAL E INTELIGENCIA TERRITORIAL

Conversación: <https://bit.ly/3eWEQRj>

JUAN CARLOS VARGAS Y SULHEE YOON

GEOADAPTIVE

*“Integrando cuestiones de control institucional, poder político y justicia social en su visión del espacio, la intervención y el programa, los diseñadores pueden comenzar a contribuir la lucha en curso por el derecho a la ciudad.”- Neil Brenner*

En el conversatorio Justicia Espacial e Inteligencia Territorial con perspectiva de género, surgieron premisas hacia una cartografía crítica capaz de revelar (in)justicia en cuanto a la construcción de oportunidades socioeconómicas; necesarias en materia de equidad y derechos humanos. Estas oportunidades sociales y económicas deben facilitar ambientes favorables, generando valor y permitiendo una gestión solidaria para el emprendimiento y el empoderamiento de las ciudadanas. En ese sentido el registro de información necesita de datos georeferenciados así como de experiencias en el campo para validar la información y modelos analíticos con un conocimiento mucho más comprensivo. Desde la cartografía crítica se debe velar por la habilidad de trabajar entre las distintas escalas que permitan modelos participativos que validen mapeos; especialmente en lugares donde la información es limitada, y aprendiendo también en el proceso del cómo curar la información y contar historias sensibles a las realidades de cada lugar.

Al hablar de justicia espacial, hablamos de la forma en que las injusticias se presentan sobre los territorios, y sus repercusiones sobre quienes habitan el territorio. Para comprender la forma en que se conciben y replican debe existir un entendimiento profundo de la complejidad del territorio y todos los factores que dan forma a este. La espacialización de estas injusticias sobre los diferentes espacios requiere que hagamos la lectura del territorio concebido como un sistema, desde múltiples enfoques y mapeos que permitan la elaboración de cartografías críticas que



registren la narrativa del territorio. Nos acompañaron Juan Carlos Vargas y Sulhee Yoon de Geoadaptive, en una conversación donde nos presentaron procesos y herramientas para el estudio de los territorios y la búsqueda de justicia dentro de estos.

Pero, ¿cómo repercuten las condiciones de un territorio sobre la injusticia, particularmente con un enfoque de género? Para Juan Carlos Vargas la injusticia requiere un enfoque integrado, siguiendo su misma naturaleza. Esta integración se refiere al enfoque multisectorial y multiescalar que debemos seguir a la hora de estudiar injusticias espaciales.

Al hablarnos de un enfoque integrado, Juan Carlos Vargas nos comparte la importancia de entender que los territorios y sus problemáticas no pueden ni deben ser evaluados a través de la óptica de una sola disciplina.

El modelo de desarrollo de un territorio específico repercute directamente en cómo se dan las oportunidades económicas, sociales y culturales para quienes lo habitan. En este sentido, es imperante entender que un estudio holístico del territorio es esencial para poder determinar qué factores imponen barreras u oportunidades en el desarrollo de una sociedad equitativa. Porque lo económico no puede ser estudiado como una disciplina aislada de lo social o cultural.

Bajo este enfoque multidisciplinar sobre un territorio logramos entender la complejidad del mismo a diferentes escalas, con sus diferentes agentes y contextos particulares. Significa trabajar de una manera verdaderamente colaborativa, donde los puntos de intersección entre las diferentes disciplinas se convierten en la clave que nos permite el planteamiento de soluciones más integrales y fundamentadas.

La injusticia, como el resultado de una serie de procesos y factores se puede reflejar de formas diversas dentro de una comunidad. En el caso de género, Juan Carlos Vargas y Sulhee Yoon nos presentan un estudio de Geoadaptive en Bangladesh, en el que se estudió el territorio para buscar formas de involucrar a las mujeres en un esquema de producción más democrático y equitativo. Para lograr esto, el primer paso fue entender la complejidad de las condiciones individuales que afectan la realidad socio económica de las mujeres. Entre estas condiciones estudiadas se encuentran la demografía, la infraestructura, condiciones sociales y económicas, entre otras. Una vez que estas condiciones fueron identificadas, se procedió a caracterizarlas por

medio de un índice de estadísticas espaciales. Estas estadísticas deben ser analizadas, pero también es necesario un trabajo de campo que permita revelar las condiciones de la comunidad. Bajo estas líneas, Sulhee Yoon mencionó que los datos no son la solución definitiva. Estudiar el territorio a partir de un método mixto es esencial. Debemos tomar en cuenta la data, pero también validar esta con la comunidad y las experiencias de la misma. Al pasar del discurso técnico de lectura de datos a un discurso más humano de empatía, se logra una mayor comprensión de la injusticia. Asimismo, Juan Carlos Vargas comenta sobre la importancia de utilizar las tecnologías emergentes, no como una solución directa, sino más bien como un vehículo para entender relaciones y procesos que se dan dentro de un territorio.

Entender las dinámicas dentro del territorio como sistemas activos, en constante cambio y con implicaciones diferentes para todos los que lo habitan. Como Juan Carlos Vargas menciona, se trata de tener una lectura del territorio como un hilo articulador. Articulador de narrativas y disciplinas, historias y realidades que necesitan ser estudiadas bajo la complejidad de un sistema.

## PAR (EN PROCESOS DE JUSTICIA ESPACIAL)

Conversación: <https://bit.ly/2SMh9Ck>

TEDDY CRUZ Y FONNA FORMAN  
ESTUDIO TEDDY CRUZ + FONNA FORMAN

*"(...) Enmarcamos la investigación activa como un proceso democrático para dar soporte a la creación de nuevo conocimiento que puede ser potencialmente liberador"*

-Greenwood and Levin

Para lograr acercarnos a la justicia espacial es imperante trabajar directamente con aquellas personas que experimentan la injusticia dentro del contexto. Pero se trata de involucrarlos directamente en todo el proceso -el antes, el ahora y el después-, y no solo como insumos para establecer una base de datos, o un guion de diseño que nos permita desarrollar un proyecto. Teddy Cruz y Fonna Forman nos acompañaron en un conversatorio estimulante, donde nos comentaron la importancia del trabajo con comunidades a partir de su experiencia en la frontera San Diego-Tijuana. Como una práctica arquitectónica y política, el Estudio Teddy Cruz + Fonna Forman profundiza sobre temas de justicia espacial desde perspectivas que nos obligan a repensar la forma en que se llevan a cabo los procesos de participación, y el enfoque de nuestra profesión hoy en día. Cruz y Forman, afirman que la producción del conocimiento tiene que partir desde una 'humildad epistemológica' que reconoce la importancia de trabajar en zonas vulnerables o de conflicto; donde los proyectos funcionan como interfases que articulan esfuerzos ciudadanos, y estos a su vez, tienen un reto de transferencia curatorial de la información para que sea entendido de manera comprensiva por la ciudadanía. Es por ello que el urbanismo que trabaja en la "informalidad" es una praxis, donde se estudian y trabajan las distintas 'nociones de ciudadanía' y su relación con la justicia espacial. Dichas nociones repercuten en la gobernanza local de manera asertiva, como un sistema socioecológico dispuesto a visibilizar la representatividad popular, voces y esfuerzos colectivos. En la obra de Cruz y Forman destaca la importancia de establecer 'sistemas de curaduría' en los proyectos e iniciativas que



funcionan como estaciones comunitarias, facilitando el empoderamiento comunitario; trabajando sobre lo existente y compartiendo la noción y responsabilidad a la hora de planificar y desarrollar.

La relación que se ha desarrollado mayoritariamente entre comunidades y expertos es una en que las comunidades son percibidas como "necesitadas", recipientes del conocimiento que los expertos puedan aportar, pero rara vez, incluidas como actores claves en el desarrollo de conocimiento y soluciones. En este sentido, Forman y Cruz presentan una fuerte crítica sobre la manera en que las Universidades y los desarrolladores llevan a cabo proyectos donde rige una clara jerarquía vertical.

En su práctica, Cruz y Forman ven al investigador y a la comunidad como "socios", que, en sus palabras, son absolutamente esenciales en la coproducción de conocimiento y soluciones para los retos más urgentes. Forman menciona como esta colaboración requiere una "humildad epistémica", poco usual entre los profesionales investigadores. Esta "humildad epistémica" se trata de una postura de humildad, en la que como diseñadores o investigadores debemos entender que no sabemos todo lo que creemos saber e incentivar la producción colectiva de conocimiento. Cruz postula una potente pregunta: ¿cómo comunicamos esta idea a quienes no creen en estas posturas? ¿Cómo reorganizamos las jerarquías y metodologías del trabajo con comunidades?

Para responder a estas preguntas, Teddy Cruz nos menciona la importancia de generar nuevos modelos de representación política, de transferencia curatorial e intervención en instituciones. Se trata de convertirnos en mediadores entre los diferentes actores que estarán involucrados en el proyecto. Al involucrar este sentido político de la construcción de ciudad, necesariamente estamos abordando temas de derechos humanos, que se traducen tanto a derechos económicos y sociales como espaciales. El derecho a la ciudad entonces, se convierte en el derecho no solo a un espacio accesible y estético, sino también al derecho a una ciudad que ofrezca oportunidades económicas y equidad social.

Fonna Forman afirma que, como arquitectos, podemos ayudar a traducir el conocimiento para las comunidades y quienes toman las decisiones importantes en los contextos urbanos. Según Teddy, los arquitectos "podemos añadir momentos de inspiración y esperanza" dentro de las comunidades. Estos momentos permitirán robustecer los proyectos, al involucrar de una manera mucho más completa a

comunidades, instituciones y desarrolladores. Pero añadir esta inspiración o reforzar la esperanza no es suficiente. Nuestra participación en estos proyectos no debe quedarse simplemente en lo simbólico, sino que debe ser traducido a lo funcional, a la búsqueda y obtención de soluciones concretas a problemas reales.

El tema de curaduría generó una discusión importante. ¿Quién construye el conocimiento? ¿A quién beneficia? Estas son algunas de las preguntas que nos debemos hacer cuando realizamos una investigación. Entendemos que el conocimiento se construye a partir de procesos e involucramiento de muchos actores, y que este conocimiento debe ser validado y curado para lograr avanzar en los proyectos. Lograr nociones filtradas para comprender el día a día de las comunidades, y establecer un lenguaje para comunicar nuestro trabajo de una manera efectiva y clara se convierte en un factor determinante para medir el éxito de un proyecto.

Una importante idea que nos menciona Teddy es la de visibilizar lo invisible. En el contexto de su trabajo junto a Fonna, lo "invisible" se refiere a los flujos migratorios que tienen lugar en la frontera Tijuana-San Diego. Pero estos actos invisibles se plasman de muchas formas diferentes en los distintos contextos y realidades. En relación al enfoque de género, podemos retomar lo que Zaida Muxí nos mencionó en el primer conversatorio: el papel invisibilizado de la mujer en la sociedad, aún cuando representan roles fundamentales dentro de esta. Pero para visibilizar todas estas realidades, es necesario repensar los esquemas sociales que han predominado hasta ahora: re pensarlos a partir de intereses y valores compartidos.

Después de la conversación podemos creer que cómo arquitectos, uno de nuestros mayores retos es el de colaborar en la reestructuración de procesos y sistemas que han establecido la manera en que se llevan a cabo los proyectos con comunidades. Eliminar la jerarquía de un profesional o un desarrollador y convertirnos en herramientas de traducción que median entre las comunidades y las instituciones, para lograr que las decisiones urbanas sean tomadas con las comunidades que han sido marginalizadas en estos espacios y procesos.

## PROCESOS VINCULANTES DE JUSTICIA ESPACIAL

Conversación: <https://bit.ly/3br9VKD>

JORGE MARIO JÁUREGUI  
ATELIER METROPOLITANO

Cuando hablamos de justicia espacial, estamos hablando de un tema muy amplio. La Justicia Espacial no abarca solo lo que es “justo” a nivel espacial, sino que también es esencial entender las implicaciones de la existencia o la falta de justicia en los espacios en los que nos desenvolvemos como sociedad. Es un tema que puede ser ampliamente interpretado, pero que no debemos permitir que se convierta en un discurso que nada más existe en papel.

Según Jáuregui, las palabras justicia y democracia son palabras que han perdido completamente su significado, y en sus palabras, es necesario resignificarlas desde su origen. Hoy en día es muy común leer sobre proyectos que se publicitan como promotores de justicia y equidad, pero que realmente no están abogando por los derechos de las comunidades. Estos conceptos (justicia, democracia) han sido manipulados y se han convertido en un instrumento para la comercialización de la práctica arquitectónica, en la que una foto con miembros de la comunidad es suficiente evidencia de procesos creativos y de la búsqueda de espacios públicos de calidad. Resulta de gran relevancia también entender la noción del bien común hacia el derecho a la ciudad en contextos urbanos, donde las manifestaciones socio espaciales en sus diversas escalas también tienen una relación importante con la noción del ‘Estado’. Por tanto en el cómo nos organizamos, este ‘conjunto multifacético’ de escalas y “proyectos” debe ser visible, y reclamar la presencia pública en el día a día de las comunidades y los sistemas que surgen de una necesaria colectividad.

Pero para lograr resignificar estos conceptos dentro y fuera de nuestra profesión, debemos en primer lugar, resignificar la práctica de la arquitectura. La palabra resignificar carga consigo un gran reto: despojarnos de lo que consideramos una verdad absoluta, o una única manera de hacer las cosas. ¿Pero cómo podemos lograr esto? Podemos empezar por reforzar lo que Jáuregui



llama la “función social” del arquitecto.

Para Jáuregui, la función del arquitecto es dar visibilidad a las demandas sociales difusas. Afirma que nuestro trabajo como arquitectos nunca es para un “cliente”, independientemente de si se trata del sector privado, del gobierno o de una comunidad. Nuestro trabajo siempre debe tener como meta el bien público, y no solamente la complacencia de necesidades de un ente específico. Para lograr este impacto sobre lo común, es necesario que nuestras intervenciones contemplen diferentes agentes, escalas, disciplinas y realidades.

Bajo esta perspectiva, Jáuregui categoriza cuatro escalas, la pequeña, la mediana, la grande y la territorial. Cuando concebimos nuestros proyectos, debemos considerar las implicaciones de este sobre cada una de estas escalas. Y es que, aunque vayamos a hacer una intervención a nivel barrial, debemos entender el impacto que pueda tener nuestro proyecto a una escala mayor, y procurar la replicabilidad a nivel territorial de los proyectos que promueven la justicia espacial.

Jáuregui nos introduce el concepto del campo socio espacial contemporáneo como el resultado del cruce de muchas disciplinas. Para Jáuregui, el magma de este campo socio espacial existe en la intersección de las diferentes disciplinas: psicoanálisis, filosofía, urbanismo, ingeniería, sociología, leyes, políticas sociales y arquitectura, entre muchos más. Esta afirmación nos pone a reflexionar sobre la importancia de llevar procesos colaborativos, y entender que la complejidad de los problemas en torno a la injusticia espacial son parte de un sistema que involucra muchas disciplinas, y que no podemos pretender solucionarlos solamente desde la arquitectura.

Entre estas disciplinas, Jáuregui destaca el psicoanálisis. En su opinión, este es esencial, puesto que es el método que nos permite escuchar la demanda de las comunidades. Entender lo que las comunidades necesitan y desean no es trabajo sencillo.

Antes de formular respuestas desde nuestra práctica es muy importante escuchar a las comunidades: escuchar lo que estas demandan, no solo a nivel espacial sino también social y político. Para Jáuregui, la demanda no se responde, se interpreta. Pero esta interpretación no puede venir solo por parte del arquitecto o investigador. Debemos buscar relacionar diferentes interpretaciones de un mismo problema: interpretaciones que vienen de agentes de diferentes disciplinas, y por supuesto, la interpretación de la comunidad.

## EXPERIENCIAS DE INVOLUCRAMIENTO Y CO CREACIÓN

Conversación: <https://bit.ly/3hz7yZY>

SURELLA SEGU

EL CIELO

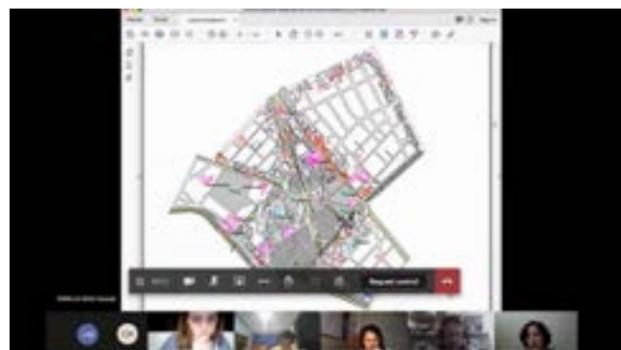
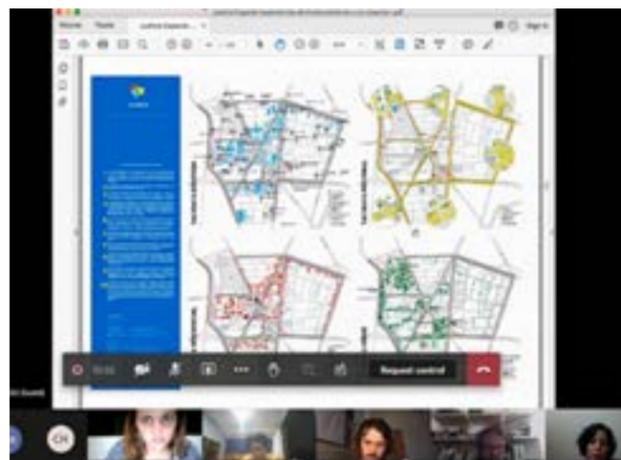
Cuando hablamos de procesos de participación podemos caer en la trampa de pensar que todo proyecto que involucre a la comunidad en cualquier etapa del proceso puede ser denominado como participativo. Pero, si vemos la escalera de participación ciudadana de Roger Hart, podemos ver como muchos proyectos pueden caer dentro del escalón de “no participación” y que son pocos los que realmente logran procesos participativos que empoderan e involucran completamente a la comunidad. ¿Cómo podemos lograr que nuestros procesos lleguen a este escalón superior?

Vale también la pena reconocer que los proyectos se rigen por la necesidad programas y políticas públicas relevantes, por tanto estos esfuerzos son importantes y requieren la atención de arquitectxs, y planificadores urbanos. Este involucramiento debe ser sostenido y comunicado adecuadamente a la ciudadanía para ser asertivos en cuanto al reconocimiento de esfuerzos y procesos que están por encima de los resultados. Por tanto el poder informar y traducir esfuerzos dentro de sistemas curadurías es relevante para una ciudadanía empoderada y dispuesta a replicarlos.

En el conversatorio “Procesos de Involucramiento y co-creación” con Surella Segú, tuvimos la oportunidad de ahondar en la importancia y el impacto que pueden tener los procesos de diseño cuando son desarrollados bajo un enfoque de participación genuina.

Surella nos menciona una realidad que es muy común en los países latinoamericanos: la pérdida de confianza que existe en el gobierno y las instituciones por parte de la ciudadanía. Como resultado de ello, los procesos participativos con comunidades se complican, pues existe una incredulidad hacia lo que estos procesos puedan llegar a generar.

Pero cuando existe una ausencia de personas en los



talleres participativos, Surella Segú nos plantea una alternativa: no esperar que la gente llegue, sino más bien, ir a los lugares donde está la gente. Esto significa salir a la calle, exhibir la información en los sitios más frecuentados, donde exista un contacto más directo y natural con la comunidad.

Para Surella, un valor fundamental dentro de estos procesos es la paciencia. Cuando nos involucramos en procesos sociales y urbanos, debemos entender que se trata de procesos largos. Y que, aunque nuestro tiempo (como arquitectos, diseñadores o investigadores) dentro del proyecto se acabe, este seguirá un proceso activo, de transformación, mejoramiento o adaptación. Y esta parte del proceso, en la que tal vez ya no estamos involucrados, es liderada por las comunidades. Por esta razón, es esencial transmitir la información a las personas, fortalecer sus talentos y habilidades para que el proyecto, una vez que quede en sus manos, pueda seguir teniendo el impacto esperado.

Segú nos menciona también una serie de estrategias a través de las cuales sus proyectos buscan la justicia espacial. En primer lugar, está la construcción de una visión creada en conjunto con la ciudad. Esta visión debe establecerse desde los deseos y necesidades que tenga la comunidad para su ciudad. Una vez definida esta visión colaborativa, se logra trazar un norte para el proyecto, guiado por aspiraciones y oportunidades.

A partir de esta visión, se deberá construir un plan estratégico, que responde a la misma, con pautas que pueden ir desde la peatonalización a la naturalización del espacio urbano, siempre buscando generar espacios de calidad y seguros para la comunidad. Un elemento muy importante debe ser la preservación del patrimonio e historia de una comunidad. Se trata de reforzar la identidad que ya existe dentro de la comunidad, y así lograr un impacto contextualizado.

Para Surella, la implementación es fundamental, porque en sus palabras “es donde la gente empieza a ver cambios, a sentir que su participación tiene valor”. Tenemos que entender que, en un contexto como el nuestro, - en el que como se mencionó anteriormente, las personas han perdido la confianza en los procesos participativos-, es imperante que hagamos notar la importancia que tienen estos para trazar resultados visibles dentro de las comunidades. Estas necesitan resultados concretos, que tienen que ser evidenciados tanto a corto como a largo plazo. Si una comunidad que ha dedicado tiempo a un proceso de participación e investigación no ve un resultado, será muy fácil que llegue a desmotivarse y a sentir que estos procesos

no producen ningún beneficio. Y es que aunque el resultado de mayor impacto sea uno que solo se vaya a lograr tras un largo periodo de tiempo, debemos procurar producir resultados a una escala menor, en un tiempo menor, pero que permitan inspirar a la comunidad.

Una de las reflexiones más importantes fue la de entender la construcción de la ciudad como un proceso colectivo. Pero, para lograr esto, el rol del arquitecto deberá cambiar. No se trata de que cada arquitecto diseñe su edificio con la finalidad de que este sea el más imponente, o el más atractivo. Se trata de crear una visión colectiva, en la que, como diseñadores, no estamos trabajando en la construcción de proyectos puntuales, sino más bien en la construcción de un paisaje urbano. Comprender toda la complejidad que existe dentro de la construcción colectiva de una ciudad es esencial si queremos lograr proyectos de mayor impacto.

## FRAMEWORKS

Conversación: <https://bit.ly/3hs19z0>

### WASHINGTON FAJARDO

DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN URBANA DE RIO DE JANEIRO

*“La sociedad humana constituye una asociación de las ciencias, las artes, las virtudes y las perfecciones. Como sus fines no pueden ser alcanzados durante muchas generaciones, en esa asociación participan no sólo los vivos, sino también los muertos y los que están por nacer.”*

-Edmund Burke

Cuando se habla de la relación ciudad-sociedad, tendemos a pensar la ciudad como un reflejo de lo que hemos construido como sociedad a lo largo de la historia. Sin embargo, las ciudades una vez ya levantadas, se transforman a una gran velocidad, de manera que, puede ser la ciudad la que dicta o influye sobre el comportamiento de sus habitantes. A medida que las ciudades se expanden y comienzan a rebasar su capacidad de orden y relación comunal, abren paso a otro tipo de intereses individualistas en los ciudadanos. Hoy en día las ciudades son un reflejo de la modernidad, con diferentes intereses sociales, individualismo, y un deterioro en lo comunitario. Justamente así es como tenemos el reto de generar, mantener o transformar espacios para impulsar las relaciones comunales y así evitar la fragmentación de las ciudades. Para comentar más a fondo sobre este tema nos acompaña Washington Fajardo, Director de planeación de Río de Janeiro, en el conversatorio “Frameworks”

La idea de relación entre cómo vivimos, identidad y espacio urbano es una respuesta de la memoria de la ciudad, puede ser una memoria colectiva, la cual corresponde a las maneras en que se vive la vida social, y como marcan lugares urbanos que han sobrevivido a la organización de espacios en las ciudades. En algunos casos la memoria de acontecimientos históricos marca a generaciones completas, por lo que es importante que los espacios de la comunidad se conviertan en espacios vivos y que promuevan la recuperación del patrimonio cultural y edificaciones en abandono. Entre la relación de perspectivas históricas y espaciales encontramos



una línea de tiempo en donde los lugares son recursos dentro del suelo de la ciudad. La ‘experiencia’ de vivir la ciudad a través de los sentidos se vuelve tangible a la memoria y nos permite reconocer sus expresiones cotidianas y simbólicas con mayor profundidad; así como el reconocimiento colectivo del trabajo de mujeres y hombres que han sido parte fundamental de creación de su historia en el espacio.

La arqueología en el desarrollo de las ciudades juega un papel muy importante por ser algo tangible y con un acceso muy permeable a la memoria. Washington Fajardo nos comenta específicamente de la experiencia con el “Cais do Valongo”, un espacio con una memoria muy compleja que remite al dolor de una comunidad por temas raciales, y a la tensión que marca la historia del sitio. La experiencia fue contraria a transformaciones pasadas, donde en la mayoría de los sitios intervenidos, partían de un recuerdo con un mensaje de alegría, de cultura y fiesta de un sentido altruista. De esta manera, el reto en el “Gais do Valongo” fue cómo convertir ese dolor en un espacio de proximidad. Durante el proceso, otro gran reto fue trabajar con gestores, que por sus características físicas representaban esta opresión.

Hablando específicamente de la memoria de lugares urbanos, es importante entender cómo lo expuesto por Fajardo nos enseña el resultado en la transformación de estos espacios y como tienen ese eco del pasado y pueden ser considerados para una representación-reconstrucción de la memoria a partir de los intereses del presente, con una relación establecida entre sociedad y ciudad, los modos de vivir y de pensar, lo cual resulta una total relevancia al estudio de la memoria urbana como espacio construido. La memoria urbana es un afrontamiento del pasado para los cambios que buscamos en el presente y la construcción para un mejor futuro, debemos tener presentes las diferentes facetas que marcaron el pasado, y asegurarnos de progresar colectivamente hacia el futuro.

Igualmente, Washington nos expone la labor en el parque de Flamengo (una gran obra realizada en los 60s) la cual fue responsable Lota de Macedo Soares, ella fue la persona encargada en el desarrollo y rol de dirección en el desarrollo del proyecto, como sus decisiones impulsaron al reconocimiento al espacio público que tiene hoy en día este parque en la ciudad brasileña. Este reconocimiento es de gran importancia, ya que ayuda a romper con la opresión patriarcal que se ha vivido y vive en la arquitectura como en otras disciplinas.

Fajardo nos menciona la importancia de la cercanía

entre los arquitectos y los políticos, de aquí se desprende la posibilidad de un cruce disciplinario, en el que los conocimientos y experiencias de ambos actúan como agentes transformadores de las ciudades. Y como para hablar de revitalizar una ciudad, debemos preguntarnos, ¿Qué hacemos como arquitectos o gestores de ciudad? ¿Qué es necesario?, como para proponer una re-vitalidad urbana debemos entender la ciudad, su memoria como sistema de los cambios de ciudad, cambios urbanos y cómo los cambios potentes en cuanto a política y otros factores, y de esa manera generar propuestas que impulsen el proceso y una respuesta positiva de los ciudadanos,

## PROCESOS DE INVESTIGACIÓN ESPACIAL EN PROYECTOS DE IMPACTO SOCIAL

Conversación: <https://bit.ly/3foUG5Y>

ALEJANDRO HAIEK

LAB PROFAB

Al contruir una nueva narrativa junto a una comunidad no existe una única receta que podamos aplicar. Cada comunidad, con sus miembros, idiosincrasia y memoria requiere un proceso que lejos de ser un machote se acople a las necesidades específicas de esta. En el conversatorio “Procesos de investigación espacial” con Alejandro Haiek, se profundizó sobre los procesos del trabajo en comunidad, y cómo a través de la especificidad de cada comunidad podemos llegar a transformar espacios, y co-crear proyectos que lleguen a representar un valioso legado dentro de estas. Es dentro de esas especificidades del territorio donde la memoria urbana y colectiva hace resonancia con el legado que se puede concretar desde la generación de infraestructuras públicas. Haiek apunta hacia una relación de trabajos que generan una “necesaria fricción” entre proyectos autónomos, inventarios de la memoria comunitaria, obras como operaciones abiertas de gestión, lo específico de un lugar puesto en valor y como se destilan herramientas de involucramiento en la localía.

Haiek nos habla de proyectos “que se construyen con tiempo más que con materiales” y nos presenta una valiosa reflexión sobre la capacidad del tiempo para agregar valor y construir legado. Cuando un proyecto ha estado dentro de una comunidad por un periodo de tiempo significativo, este necesariamente empieza a formar parte de la memoria colectiva de la comunidad. Sin embargo, el que exista dentro de esta memoria no supone que el proyecto sea valorado ni que esté articulado con el día a día de los miembros de la comunidad. Para Haiek, las ruinas, o edificios abandonados presentan una oportunidad para construir desde lo accidentado e impreciso. ¿Cómo se puede traer a la vida un proyecto que ha sido abandonado pero que sigue estando presente en la memoria de los ciudadanos? Debemos entender que para que un proyecto se logre sostener en el tiempo es



importante que el mismo asuma un carácter de legado, que deberá pasar de generación a generación.

Así como el tiempo se puede conceptualizar como un material, nuestro entendimiento de lo “construido” debe ir más allá de la infraestructura física. Nuestros proyectos deben apuntar hacia la construcción de una red de relaciones comunitarias que permitan sostener las dinámicas del edificio o proyecto. Estas redes nacen cuando se crean acciones de empoderamiento a través de las cuales se logra experimentar la transformación de los espacios de manera colectiva. Estas acciones se pueden llegar a fortalecer a través de talleres participativos, entendiendo que para que los agentes de la comunidad experimenten esta transformación, es necesario que participen en estos talleres a lo largo de todo el proceso, y no únicamente al principio de este.

Como parte de la creación de estas redes de relaciones, Haiek destaca la importancia de cartografiar líderes y talentos de la comunidad. Este mapeo de agentes nos permitirá crear vínculos para la co-creación e involucramiento de la comunidad dentro del proceso. Entender y poner en valor los talentos de los miembros es esencial para lograr que estos tengan un rol activo y relevante en el proceso. Además, facilitará la ejecución de los proyectos y la apropiación de estos, puesto que se estarán desarrollando a partir de los talentos locales, y los miembros de la comunidad podrán ver reflejada la importancia de su participación.

Pero para que el mapeo de estos agentes tenga un verdadero valor no basta con hacer la lista de agentes y asignar tareas a cada miembro de la comunidad. Haiek menciona que la comunicación constante a través de diferentes plataformas y con información distinta es esencial para llevar a cabo los procesos de negociación y ejecución con la comunidad. Hoy en día la tecnología nos permite disponer de un sinnúmero de canales de comunicación (Facebook, Instagram, Whatsapp, etc.) a través de los cuales podemos facilitar la participación y permitir que todos los miembros de la comunidad se sientan involucrados en la discusión. Hoy, con la pandemia, es importante reflexionar sobre el papel que juegan estas tecnologías en el desarrollo de procesos participativos. Aun así, debemos comprender que muchas de estas tecnologías no están disponibles para todos los miembros de las comunidades con las que trabajamos, razón por la cual estos canales de comunicación virtuales siempre deberán ser complementados con procesos que involucren a las personas en espacios físicos.

Para Haiek, toda obra implica un “patrón circulatorio”,

un ciclo en el cual estamos en un constante descubrimiento de recursos materiales y humanos. En este sentido, debemos entender que el trabajo en comunidad es un proceso abierto, que no acaba una vez que la construcción del proyecto ha terminado. Si logramos entender el tiempo como un material, podremos comprender que los “proyectos” (entendiendo estos no como el resultado construido físicamente, si no como las relaciones y vínculos generados dentro de la comunidad con el espacio) siempre estarán en una constante transformación, y que una manera de medir el éxito de estos es el rol que toman dentro de la memoria colectiva de la comunidad. Se trata de co-crear proyectos que lleguen a convertirse en un importante legado dentro de las comunidades y que con el paso del tiempo, su rol dentro de estas se refuerce, en vez de debilitarse y caer en la obsolescencia.

# DISEÑO REGENERATIVO Y PROYECTOS DE JUSTICIA ESPACIAL

Conversación: <https://bit.ly/3uUEtfh>

**AXEL BECERRA**

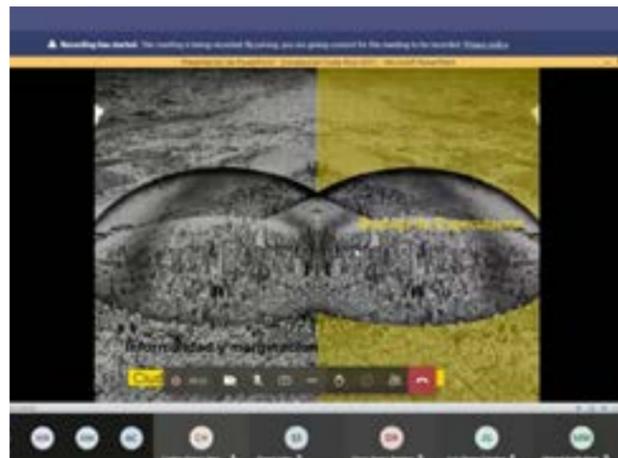
COORDINADOR DEL PROGRAMA MDA DE LA UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO

*“El modelo socio-económico actual de la globalización, está enfatizando la división entre dos áreas extremas de la sociedad y la división de sus sociedades en muchas ciudades alrededor del mundo. Los megaproyectos del glamour vs. Los proyectos de la marginación”*  
Saskia Sassen

Al hablar de diseño regenerativo en justicia espacial, debemos entender el enfoque en los procesos y cómo estos restauran, renuevan o revitalizan el diseño. Así, se entiende el diseño regenerativo como una forma de pensamiento basada en procesos completos dentro de un sistema resiliente que busca la integración de las necesidades y el contexto (ecológico o social) de la sociedad.

Así, se entiende el diseño regenerativo como una forma de pensamiento basada en procesos completos dentro de un sistema resiliente que busca la integración de las necesidades y el contexto (ecológico o social) de la sociedad.

Axel Becerra, coordinador del programa Maestría de Diseño Avanzado de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, nos acompañó en el conversatorio “Justicia Espacial y diseño regenerativo”, donde nos compartió sobre los principios ambientales. Para Becerra, las ciudades presentan una dualidad que se cimienta en la existencia de espacios que él mismo denomina como “espacios de resistencia”. Estos espacios son aquellos que encontramos ocultos entre grandes edificios, y donde prevalece una cultura propia que se ha resistido a la urbanización a gran escala y mantiene su carácter barrial. Becerra enfatizó la importancia analizar críticamente los flujos que integran las respuestas que materializamos dentro de la complejidad en un territorio; y como dentro de esta complejidad entran en fricción con el espacio público, las tradiciones, restricciones y concepciones



de tolerancia, entre otros. Desde la capa regenerativa el cómo definimos y medimos el bienestar es una pregunta importante y que tiene incidencias políticas a nivel territorial, donde distintos esfuerzos profesionales y académicos pueden crear puentes o proponer soluciones con la ciudadanía.

Estas burbujas de resiliencia dentro de las ciudades pueden ser relacionadas con los modelos observados en la ecología y en sus sistemas de circuitos internos. Estos circuitos de retroalimentación son una parte clave dentro de los sistemas regenerativos en comunidades. Estas burbujas de resiliencia dentro de las ciudades pueden ser relacionadas con los modelos observados en la ecología y en sus sistemas de circuitos internos. Estos circuitos de retroalimentación son una parte clave dentro de los sistemas regenerativos en comunidades y como se entienden por los procesos utilizados en la práctica restaurativa y el desarrollo comunitario.

Igualmente menciona la importancia de entender más allá de una concepción romántica de las ciudades, (hablando precisamente de sus enfoques de trabajo en Morelia, y cómo esto puede extrapolarse a otras ciudades) y cómo debemos entender e interesarnos en la producción social del espacio e identificar la huella de la memoria urbana. Identificando la inequidad espacial, la producción social y la fragmentación de la ciudad, surge la iniciativa llamada la unidad de inteligencia territorial, donde se busca analizar y diagnosticar la problemática y poder tener un entendimiento más profundo del comportamiento de la ciudad.

Una manera de tener mejores resultados al diseñar un proyecto es no dejar a un lado el entendimiento del contexto del proyecto, la dinámica del sitio y la relación final del proyecto con el mismo, este concepto de contexto es fundamental en el proceso de diseño regenerativo. Debemos entender que cada lugar es un espacio único, donde sus características geográficas y culturales deben ser altamente consideradas en el análisis del proyecto. Dentro de los ejemplos compartidos por Becerra para evidenciar la dualidad, se refuerza la importancia de realizar análisis puntuales para detectar los agentes que intervienen en cada uno de los diferentes contextos y en la construcción de los mismos, y cómo estos actores influyen y pueden ser patrones para detectar en otras comunidades el estado del mismo.

Axel menciona también como los proyectos desarrollados por medio de la maestría buscan mantener e impulsar ese espíritu de entendimiento social mediante el trabajo en las comunidades y con

los talleres de participación ciudadana, y no solo quedar en una etapa de análisis y propuesta, sino cómo se lleva a la realidad la propuesta, es ahí donde el trabajo fundamental de la relación con los agentes y nuevos actores y líderes de las comunidades permite una activación de los proyectos y desarrollos de los ecosistemas para los modelos de participaciones.

El diseño regenerativo es un proceso de elementos donde esfuerzos en conjunto influidos por su contexto, generan patrones de vida sustentables, donde permita la adaptabilidad, el dinamismo y la versatilidad de desarrollar en ellos ambientes resilientes e impulsar el desarrollo. Por eso mismo la importancia de explorar la ubicación tanto geográfica como social del proyecto, junto con mapeos de análisis, comprender el lugar y sus patrones únicos, se vuelven aspectos fundamentales del diseño regenerativo.

## PROGRAMACIONES PARA PROYECTOS DE IMPACTO SOCIAL

Conversación: <https://bit.ly/3ybij1f>

GABRIEL VISCONTI Y NELIFRED MAURERA

AGA ESTUDIO

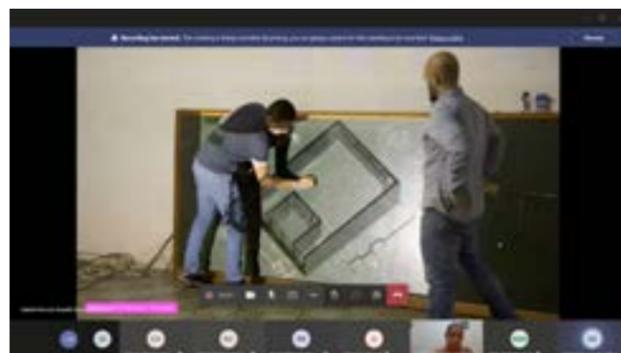
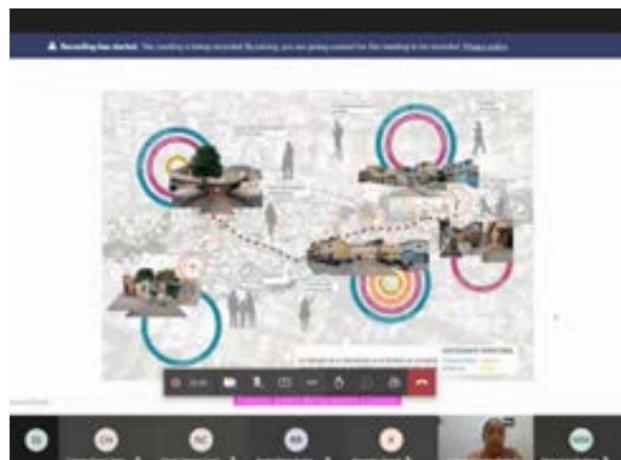
*“Las ciudades tienen la capacidad de proporcionar algo para todo el mundo, solo porque y solo cuando se crean para todo el mundo.”*

-Jane Jacobs

Cuando llegamos a un espacio con la esperanza de transformarlo, no podemos obviar la realidad que ya se entretene en este. Un espacio habitado siempre va a estar programado, siempre va a contar con acciones y dinámicas que se han desarrollado con el tiempo, a partir de necesidades y oportunidades y que son parte inherente de la identidad del contexto. Gabriel Visconti y Nelifred Maurera, de AGA Estudio, nos acompañaron en el conversatorio “Programaciones para proyectos con impacto social”, y nos compartieron valiosas ideas. Ideas que nos convocan a la reflexión crítica en cómo podemos abordar procesos de vinculación y participación con las comunidades. Entendidos a su vez como derechos a saber, decidir, hacer y a la ciudad.

Bajo esa premisa la programación de proyectos se puede organizar desde funciones argumentadas en la inteligencia colectiva, resultando importante la caracterización de ‘un’ o ‘los’ modelos de gestión a través de los distintos agentes y posibilidades de implementación. Una mirada que nos invita a aprender a utilizar lo existente y oportunidades de implementación.

Entender la participación desde los derechos significa entender cómo esta está inherentemente ligada a la producción de justicia. AGA Estudio nos presenta así, tres derechos a partir de los cuales se deberían construir los procesos participativos. En primera instancia, el derecho a saber. Mantenerse informado y tener acceso al conocimiento no debería ser privilegio de unos pocos. Más bien, al hablar de esto como un derecho, se presenta el conocimiento como un tipo de bien básico, que no puede ser negado a nadie. El siguiente punto es



el derecho a decidir. A diferencia del derecho a saber, la comunidad juega un rol más activo en este segundo derecho, puesto que ya no están solamente analizando y absorbiendo información, sino que también están directamente involucrados en la toma de decisiones basada en el nuevo conocimiento. Por último, está el derecho a hacer. Este se trata del derecho que tienen las comunidades de ver concretadas las iniciativas y proyectos que han decidido en conjunto.

La importancia de entender la participación desde los derechos radica en la profundización de las ideas de Henri Lefebvre, cuando este nos habla del derecho a la ciudad y la producción del espacio. Visconti y Maurera nos hablan de los procesos de participación como procesos cíclicos, donde constantemente se conoce, se hace, se decide y se aproxima a la construcción de la ciudad. No se trata de procesos lineales, con un principio y un fin bien establecidos, sino más bien procesos abiertos.

AGA Estudio nos presenta una serie de conceptos a partir de los cuales se construyen proyectos y procesos participativos junto a las comunidades. Uno de estos es la experiencia técnica y protocolos sociales. Es esencial que, al trabajar con una comunidad, se reconozca el conocimiento y los talentos que existen entre sus miembros. Este conocimiento local muchas veces es producto de la experiencia, y por lo tanto, nosotros (como arquitectos, investigadores, profesionales), debemos ser parte de un proceso de aprendizaje en el cual estamos permitiendo que la comunidad asuma un rol principal donde nosotros estaremos aprendiendo sobre sus capacidades y construyendo los procesos a partir de las mismas. Para AGA Estudio, esto permite aumentar las posibilidades de aplicación y adaptación en acciones explorables y apropiables.

También nos introducen el concepto de dispositivo diverso, a partir del cual se explican las soluciones que asuman la variedad que existe dentro de las ciudades. Se trata de trabajar alrededor de la complejidad que existe en estos centros urbanos, y de buscar respuestas integrales para esta diversidad. Para esto, debemos darnos la tarea de entender la ciudad como un espacio que está altamente programado, y que son precisamente las prácticas de acción dentro del espacio las que generan dinámicas y van dando forma a la ciudad. Esta programación del espacio se da de manera natural e intuitiva, y tiene un impacto social que existe sin presencia de un arquitecto o profesional. De aquí la importancia de conocer y entender estas programaciones existentes en el espacio. Si pretendemos transformarlo, debemos conocerlo.

Y para conocerlo, debemos estar completamente involucrados en la vivencia del espacio junto a sus actores principales, aquellos que están establecidos dentro del espacio y que han dado forma a sus dinámicas sociales y de gestión.

AGA Estudio nos comparte su certeza de que el poder se toma, no se entrega. En este sentido, entendemos la importancia de que cada miembro de la comunidad se logre empoderar dentro de los procesos, y así, asumir un rol y una toma de poder que le permita tener una participación activa y más efectiva dentro de los procesos.

El conversatorio nos permitió encontrar inspiración, y entender que a la hora de programar proyectos de impacto social debemos pensar no solo en habilitar las posibilidades de lo que existe, sino también de “soñar lo próximo por venir”. Debemos inclinarnos hacia el posibilismo, la idea de construir nuevas formas de relacionarnos.

# REPRESENTACIÓN Y COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA EN PROYECTOS CON IMPACTO SOCIAL

Conversación: <https://bit.ly/2RVKMRi>

JOHN ASLANIAN

DIRECTOR DE RECLUTAMIENTO, ASUNTOS ESTUDIANTILES Y DESARROLLO PROFESIONAL, GSD, HARVARD

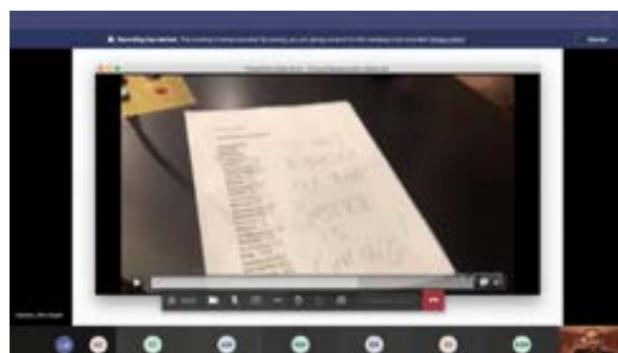
*“Hay una cualidad incluso más mala que la fealdad o el desorden, y esta cualidad más mala es la máscara deshonesto del orden pretendido, que se logra ignorando o suprimiendo el orden real que lucha por existir y ser servido”.*

Jane Jacobs

En los últimos años, la comunicación estratégica ha tenido un aumento en su popularidad gracias a los resultados que han generado en varias disciplinas. La comunicación estratégica tiene un rol fundamental en muchas disciplinas y ámbitos, que van desde lo corporativo, lo académico y hasta lo político, pero, sobre todo, en el ámbito social. Hoy, el campo de la comunicación se ha convertido en una herramienta que es utilizada por la mayoría de las personas en nuestro día a día.

Para hablar de este tema con tanta relevancia hoy en día, nos acompañó John Aslanian, Director de Reclutamiento, Asuntos Estudiantiles y Desarrollo Profesional del GSD, Harvard. Iniciando la conversación, John abre con un audio del fenómeno conocido como “Brood X”, sobre las crías de cigarras periódicas que aparecen regularmente en todo el este del territorio estadounidenses. Para Aslanian, este es uno de los mejores ejemplos para la comunicación estratégica, menciona como nos podemos cuestionar ¿Qué representa?, ¿Cuál es la estrategia que está siendo comunicada?, y como este caso ayuda a poner en discusión la percepción de tiempo a través de los ciclos de vida de las diferentes especies y cómo esto abre la puerta para preguntarnos, lo que representa esa escala de tiempo.

John nos provoca cuestionar el vocabulario que utilizamos; como es entendido y con qué fin, ya que



esto tiene una incidencia profunda sobre la estrategia de comunicación. Donde la estrategia de comunicación en materia de justicia espacial puede moverse en distintas escalas y tiempos; a través de ciclos que pueden o no adquirir relevancia dependiendo de cómo contextualizamos el concepto de ‘justicia’... su significado, relevancia y urgencia.

El factor estratégico se manifiesta mediante el proceso mental de formar y transmitir una idea capaz de generar un cambio o comportamiento voluntario en los oyentes. La comunicación estratégica resulta una herramienta muy persuasiva obteniendo resultados en las reacciones de las personas, es así como ese juego de intercambio de ideas y mensajes buscan obtener resultados. Ese resultado no siempre es el que se busca, ya que es incierto saber la respuesta del receptor, igualmente es incierto si el discurso tiene algún efecto mayor para persuadir. Es así como se evidencia la presencia de la comunicación estratégica en cualquier organización, ya que todos tenemos la posibilidad de influir Y convencer a otros.

Aslanian ejemplifica esto con los sucesos del pasado 6 de enero en el capitolio estadounidense, comparando el suceso con el fenómeno de las cigarras. El suceso es un claro ejemplo de la comunicación estratégica, de cómo el mensaje influyó en tantas personas al ver los sucesos, y como esta recepción del mensaje, retomando el tema de la percepción, fue diferente para todos.

En la misma línea, la comunicación se transforma en una herramienta de gran importancia, por lo cual debemos pensar la importancia de los discursos que exponemos o nos son expuestos, y como tienen que ser entendidos desde el contexto del que provienen. Aslanian ejemplifica lo anterior con la palabra “justicia”. Esta es una palabra que escuchamos cada día más, en discursos políticos y sociales, pero el significado que se le da a la misma varía enormemente según el contexto en el que sea utilizada. Lo que para un grupo de personas representa “justicia” no lo es necesariamente para otro.

Saber comunicar de manera estratégica los proyectos es esencial para lograr que estos generen el impacto que deseamos. Debemos entender el valor de la comunicación a partir del análisis de los discursos. Comprender que muchas veces, estos discursos son desarrollados por múltiples agentes, con intenciones específicas en cuanto a lo que desean comunicar. Asimismo, entender el contexto cultural y social de aquellas personas que serán receptoras de nuestros

proyectos es imperante a la hora de proponer la estrategia, para lograr transmitir la información de la manera adecuada y clara. Para esto, debemos acercarnos a la comunidad y conocerla, abandonar la concepción de ideas desde un punto de vista genérico.

Igualmente, ese reconocimiento de los receptores del mensaje puede ser una táctica para la obtención de mejores resultados, a diferencia de los mensajes genéricos y ambiguos

## URBANISMO SOCIAL

Conversación: <https://bit.ly/3tWBC4i>

DIANE DAVIS

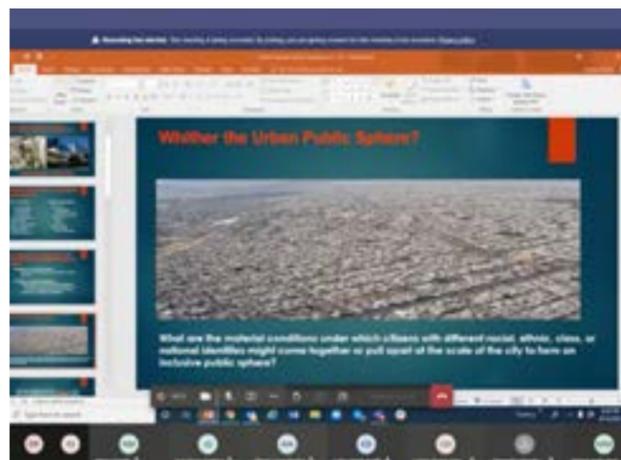
PROFESORA CHARLES DYER NORTON DE PLANIFICACIÓN REGIONAL Y URBANISMO, GSD, HARVARD

Cuando pensamos en justicia espacial y equidad es tentador romantizar los términos, y crear un imaginario irreal y abstracto de lo que esto significa dentro de una ciudad. Pero, ¿cuáles son las bases para lograr ciudades justas y equitativas? Para profundizar sobre este tema, nos acompañó la profesora Diane Davis, del GSD de Harvard en el último conversatorio de este cuatrimestre, "Urbanismo Social".

Davis señala que la inequidad socio espacial es una característica endémica en las ciudades, particularmente en América Latina. Cuando volvemos la mirada a nuestras ciudades, es muy difícil refutar esta afirmación. Estas ciudades son de grandes contrastes, donde la inequidad se ha establecido como un normal. ¿Cómo hacemos frente a esta realidad?

Dentro de sus reflexiones destaca la noción de entender la 'esfera pública', como una serie de espacios (públicos) que se interconectan a través de distintas escalas. En estos espacios se debe tener agencia sobre la vida en la ciudad entre lo político y social. Entre las escalas y la vida en ciudad se construye lo que ella llama una noción de soberanía urbana en pro de la equidad, la inclusión y la justicia urbano-espacial. Ante estas coyunturas Davis considera que el cambio se puede dar desde una mediación que provoca enlaces ciudadanos con las estructuras políticas, donde finalmente todos pertenecemos y podemos luchar por el reconocimiento cultural dentro de los espacios que compartimos.

Davis nos habla de las dos escalas básicas en el desarrollo de intervenciones que buscan la justicia espacial: la escala local y la nacional. Cuando hablamos de escala local, entendemos que esta se trata de programas que son llevados a cabo con las comunidades, generalmente a modo de talleres participativos. La escala nacional incluye el desarrollo de programas de bienestar y de políticas públicas. Estos son los acercamientos más comunes y replicados cuando se está lidiando con



asuntos de injusticia espacial, y Davis asegura que no por ser estándar son ineficientes o inútiles. Sin embargo, para ella, muchos de los retos más grandes a los que nos enfrentamos tienen sus limitantes cuando son trabajados únicamente desde estas dos escalas. Por esta razón, Davis cree en una escala intermedia de acción entre las comunidades y la nación. Esta nueva escala de intervención debe plantearse desde el traslape de las acciones a nivel local y nacional.

Davis hace referencia a Lefebvre y su ideología, interpretando el "derecho a la ciudad" como un derecho a la justicia. Esta realización nos hace reflexionar sobre la naturaleza de los espacios urbanos, y como este "derecho a la ciudad" no depende únicamente de la existencia del espacio urbano, sino más bien de las condiciones -en términos de justicia y equidad- que promueve el mismo. Como sociedad no podemos asumir el derecho a la ciudad si esta no atiende la diversidad y justicia que todos merecemos.

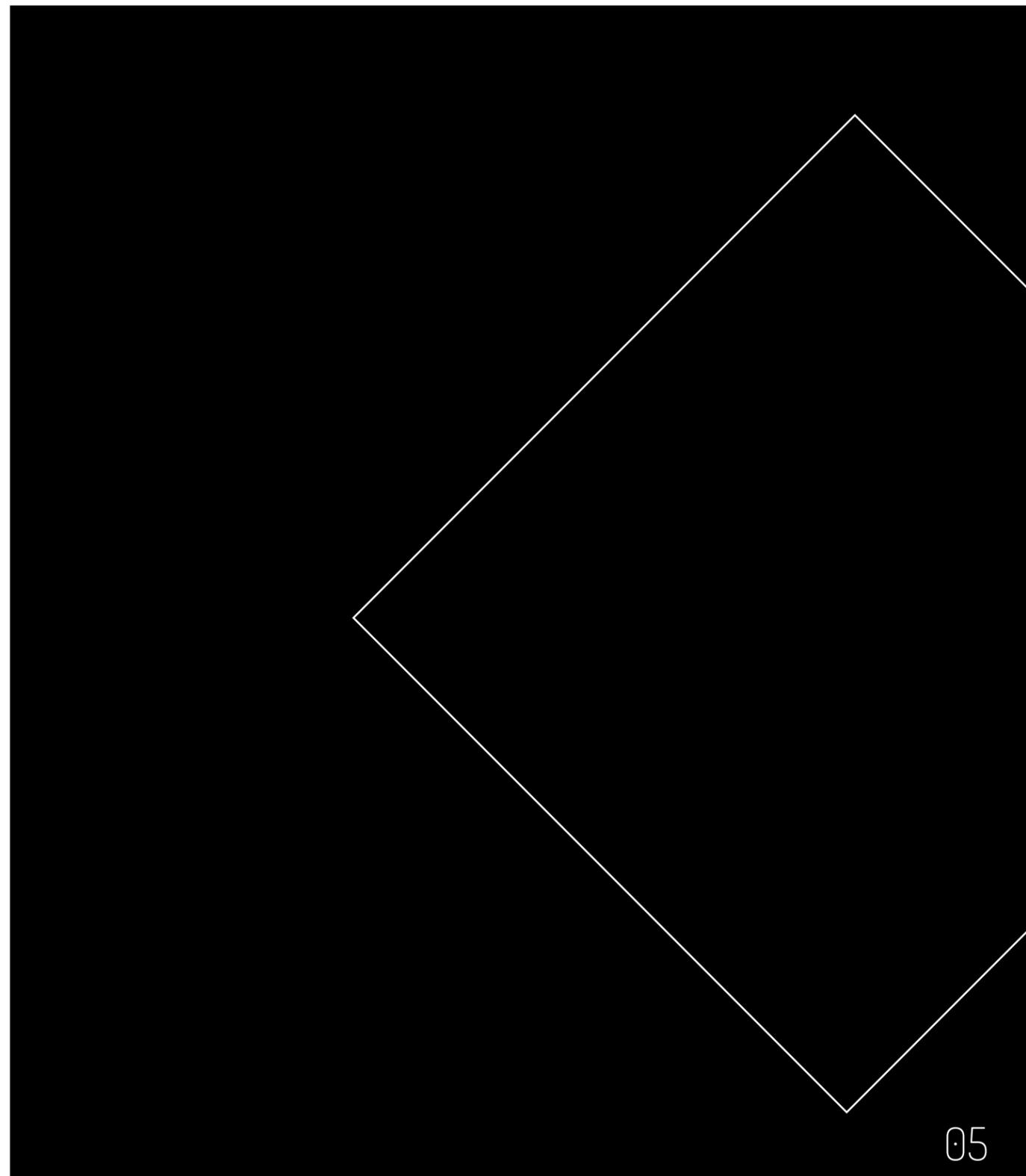
El concepto de soberanía urbana es introducido como una forma de pensar nuevas formas de equidad, inclusión y justicia espacial. Esta soberanía es explorada bajo el concepto de la "comunidad imaginada". Estas comunidades, imaginadas de manera colectiva, son comunidades en las que existe un gran sentido de pertenencia y arraigo. La construcción social de estas comunidades es el resultado de la unión entre personas que se sienten parte de un mismo grupo, identificadas con sus valores y creencias.

La inclusión no debe ser una idea que exista solamente dentro de las mentes de las personas, sino que debe ser garantizada a través de derechos y reciprocidades acordadas. Es así como entendemos el valor de la agencia, y de concretar nuestras ideas.

Para Davis, existen varias formas en las que se materializa la exclusión urbana. Entre estas están la infraestructura divisiva, la distribución desigual de bienes y servicios públicos, los espacios públicos limitados, y el discurso retórico que habla sobre historia y pertenencia. Todas estas formas se convierten en patrones que se repiten en diferentes ciudades alrededor del mundo. Sin embargo, aunque las formas en que las injusticias espaciales se materializan son similares, existen muchas variables que hacen que cada ciudad tenga sus condiciones específicas. Entre estas variables podemos incluir las prácticas de los gobiernos locales y el papel de los partidos políticos, y las repercusiones de estos sobre la reducción o el aumento de divisiones.

Debemos procurar un cambio en el discurso

predominante en temas urbanos. Buscar alternativas, y alejarnos de las respuestas "estándar" que existen para lidiar con problemas de justicia espacial, y buscar nuevas formas para la construcción de justicia espacial, recordando que se trata de un derecho para todos.



Después del primer conversatorio “Retos y Urgencia en Materia de Justicia Espacial con perspectiva de género” se decide trabajar el tema de la movilidad y equidad, como el enfoque temático del taller. A continuación se presentan una serie de conclusiones que surgieron durante este proceso de investigación:

## A: PROCESOS DE APRENDIZAJE Y HERMENÉUTICA COMO ACCIÓN.

La manera de entender y explicar una praxis para tener agencia sobre la fenomenología urbana resulta fundamental durante los distintos momentos de aprendizaje. En el trabajo de Greenwood y Levin (1998) se interpreta la importancia de promover acciones “explicativas” inmersas en los procesos de investigación activa con participación. Como acción y reflexión se entrelazan para dar sentido a los procesos co-generativos. Durante estos procesos se trabajaron ‘arenas’ comprensivas con las comunidades en materia de movilidad, permitiendo (co)generar conocimiento, analizando y explicando los comportamientos en el territorio, para proponer una praxis de justicia en el espacio. Estos procesos bimodales entre el acompañamiento técnico-académico y la inteligencia del lugar compartida por sus habitantes derivó en distintos tipos de espacios y formatos que promovieron una pedagogía urbana. Una suma curatorial de contenidos y experiencias que explican la fenomenología del lugar. Destaca dentro de las ‘arenas comprensivas’, esfuerzos como los espacios denominados “tertulias” para provocar interacciones casuales pero significativas a la hora de construir confianza, y los recorridos de acompañamiento para sentir experiencias de movilidad existentes. Tales esfuerzos derivaron en observaciones de campo que explican relaciones contextuales, pero sobre todo vivencias y percepciones de quienes habitan el entorno.

## B: INSTRUMENTACIÓN PARA OBSERVAR LA (IN) JUSTICIA ESPACIAL Y SU ESPACIALIZACIÓN

En las desigualdades encontradas en materia de equidad y perspectiva de género, destaca de las conversaciones sostenidas esa continua asignación de roles, que a su vez normaliza la violencia en el espacio con pobres conectividades en la esfera pública. En ese encuentro de situaciones injustas subyacen preguntas importantes en materia de movilidad; ¿cómo se vive? ¿Cuáles son las perspectivas de lxs usuarixs? Dentro de esos recorridos existen puntos o centros de urgencia para dar prioridades y pautas a las acciones? ¿Cuáles son los fenómenos de apropiación en el espacio que repercuten en experiencias tanto positivas como negativas? ¿Cómo se define o percibe la noción de seguridad? ¿Es la seguridad un elemento apalancador de la interseccionalidad o se rige por patrones de sesgo?

## AUDITORÍAS DE SEGURIDAD FEMENINA

Las auditorías de seguridad femenina son un mecanismo de revisión de las políticas, prácticas y procedimientos sistemáticos, que tienen como finalidad la evaluación de la seguridad provista por las políticas y estrategias del sistema de justicia de los gobiernos locales en las comunidades. Estas auditorías fueron llevadas a cabo por el grupo Puente X, en sus procesos de comunicación con la comunidad de Cuenca Norte de Guararí, y con distintas instituciones involucradas en gobernanza local. El grupo Puente X nos explica que “como parte de la problemática abordada durante el curso, se llevó a cabo los estudios y las posibles intervenciones bajo la teoría que presenta el Colectivo Punto 6 en términos de movilidad y seguridad femenina”. Un paso importante en el proceso de las auditorías para su aplicación en materia de justicia espacial fue la examinación de las rutinas y funciones espaciales. Para ello, consideraron los siguientes fenómenos con

carácter de urgencia en el contexto de la Cuenca Norte en Guararí de Heredia:

- Calles anchas antepuestas a calles estrechas que repercuten en la posibilidad de ver y ser vistas.
- Falta de iluminación pública que imposibilita el saber dónde estoy y hacia dónde voy.
- Ilegibilidad espacial que causa desorientación.
- Espacios muertos que se convierten en oportunidades de violencia.
- Falta de inversión pública, sobre todo en temas de movilidad espacial.
- Inaccesibilidad espacial.

“Estos fenómenos afectan la percepción de seguridad y la apropiación de los espacios, sobre todo desde una perspectiva de género; llegando a entonces a afectar las nociones de pertenencia y limitando el uso del espacio. Además, la mayor población de la Cuenca Norte son mujeres, por lo que se puede concluir que los fenómenos tienen una relación estrecha con la justicia espacial en términos de género.” (Puente X, 2021)

En respuesta a lo anterior, el equipo evalúa los riesgos y mediante su propuesta, plantea la eliminación de estos, sobretodo mediante espacios de empoderamiento y seguridad. Por ello, toman en consideración la apropiación por medio de la participación, la libertad de expresión y la identidad colectiva en cada una de las intervenciones. Teniendo un enfoque de usuario basado en la interseccionalidad, involucrando distintas edades, nacionalidades, etnias y transgéneros.

Por consiguiente, Puente X plantea como estrategia de intervención que “Las intervenciones programáticas se engloban dentro de los Corredores Accesibles. Estos corredores se articulan a través de: Espacios de Protesta, Espacios de apoyo y espacios públicos”.

**Espacio de protesta:** Se trabajan de la mano con la comunidad a través de los murales, en respuesta a que en el sitio ya se ha estado utilizando el arte urbano como un medio de protesta. Además, en los talleres participativos, una de las molestias que las mujeres indican es que a ellas se les sigue designando a los espacios cerrados. Los murales impulsan la participación y apropiación de la mujer al espacio urbano.

**Núcleos de apoyo:** Esto se plantean como una estrategia con el fin de expandir la atmósfera producida a través de las dinámicas de las tertulias, para ofrecer espacios seguros y de confianza, siendo una red de apoyo por y para ellas mismas.

En cuanto a su dinámica, están divididas por estaciones y para ello se establece un machote como guía de trabajo que funcione también para capacitar a otras mujeres y así incentivarlas a abrir nuevos núcleos de apoyo:

**Estación “mesa redonda”:** en la que se tratarán temas de identidad, amor propio, sororidad y empoderamiento. Convirtiéndose en un espacio en el que se pueda compartir pensamientos, escucharse entre sí y conocer otras realidades distintas a las propias.

Estación del Café: la cual se realiza con el fin de que se puedan conocer entre ellas, estrechar lazos y así reforzar el sentido de comunidad.

**Estación Artística:** en la que se plantea un espacio de recreación para realizar un memorial de la temática. Espacios públicos: los cuales se plantean con el objetivo de generar vida urbana y así suprimir los espacios muertos que se terminan convirtiendo en espacios de violencia. (Alargando su estadía).” (Imagen 01 y 02)

Como resultados útiles del proceso de aplicación de las auditorías femeninas se obtiene el esquema planteado por el equipo de trabajo, que resulta en una herramienta importante en el enfoque de equidad y perspectiva de



Mapeos sobre auditorías de seguridad femenina. Puente X. 2021

género que se plantea desde la plataforma, enfocado desde el espacio público, el entendimiento programático, el enfoque interseccional de perfil de usuario, hasta sus necesidades y propuestas de intervención espacial como estrategias replicables.

### C: INVESTIGACIÓN, ACCIÓN Y PARTICIPACIÓN

Una de las principales premisas del taller es desarrollar procesos de investigación con acción participativa; entendiendo que la participación genera confianza y pertenencia en los procesos de aprendizaje y diseño colaborativo. Se identificaron situaciones o procesos claves que poner en valor esta praxis:

La definición de un plan de acción, interpretado y co gestionado entre los estudiantes y la comunidad permitiendo establecer bases de referencia y una ruta crítica para la ejecución de labores y proyectos específicos. Identificación de actores claves, como un recurso que da sustento a los procesos participativos. Si bien es cierto una praxis participativa robusta se nutre de la diversidad de actores, también resulta importante identificar sus aportaciones, capacidades y competencias y compromisos hacia el esfuerzo colectivo.

Establecer una lógica de pasos secuenciales dentro de un proceso participativo permite esclarecer alcances, compromisos y acuerdos concatenados dentro de un plan de acción. Define una lógica operativa que hilvana un

proceso participativo desde el reconocimiento colectivo de valores comunes, percepción cualitativa del entorno, necesidades funcionales, modelos de organización, gestión y exploraciones de la experiencia espacial desde una perspectiva de usuario.

Las tertulias fueron un recurso de aproximación o contacto inicial que permitieron encuentros casuales que facilitaron la construcción de confianza e involucramiento de la comunidad.

Se reconoció la importancia de utilizar o elaborar instrumentos participativos que sean replicables y comparables para su posterior validación.

La virtualidad ha permitido crear entornos alternativos de interacción de fácil acceso y registro de evidencias para validar la praxis.

Haciendo alusión a la “Escalera de Participación” de Hart (1993) se logran vinculaciones profundas con las comunidades a la hora de proponer procesos de diseño participativo, en donde la toma de decisiones y territorialización de estrategias surgen de acuerdos y consensos entre los equipos de trabajo creados. Los diversos agentes se ven involucrados en la búsqueda y planteamiento del proyecto, donde la colaboración surge genuinamente de estos procesos como respuesta a las problemáticas planteadas que nunca estuvo en las manos de un solo agente.



Taller participativo del grupo Punto 0 con la comunidad de Las Tablas. 2021

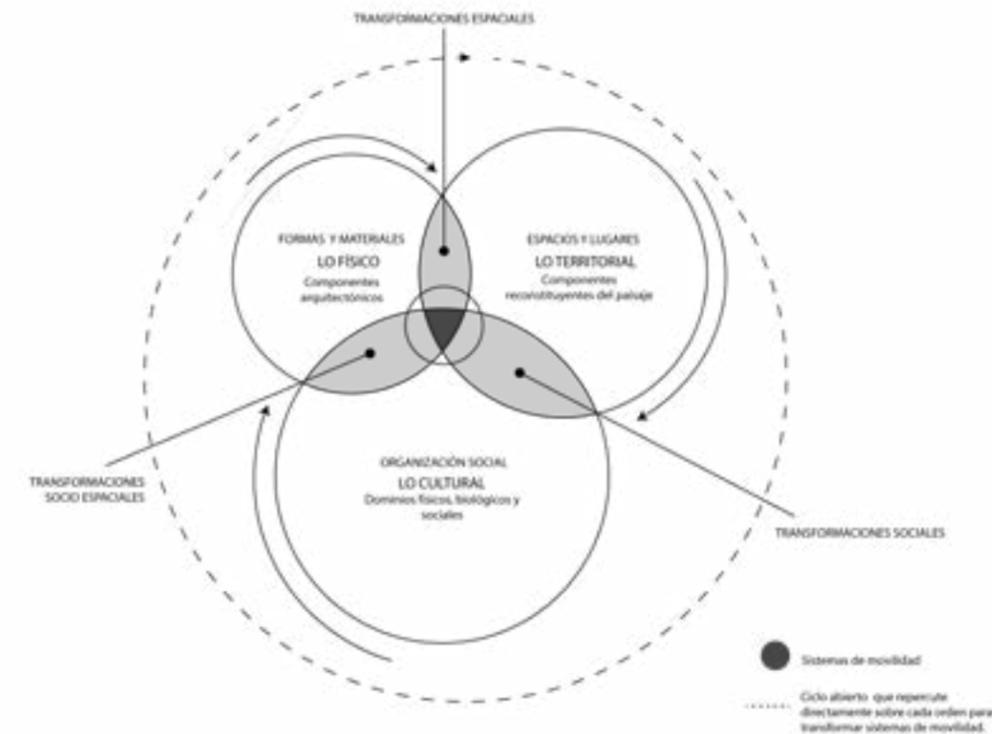


Tertulias del grupo Puente X con la comunidad de Cuenca Norte, Guararí. 2021

## D: PROPUESTA DE DISEÑO: MOVILIDAD Y EQUIDAD

Como resultado del taller se definieron una serie de estrategias de intervención y conceptos espaciales para la definición de los anteproyectos. Los procesos participativos establecieron pautas de apropiación ante la demanda de espacios necesarios, surgiendo premisas como sistemas de movilidad segura, situaciones de permanencia y soporte hacia las actividades que provocan acompañamientos positivos en el tejido socio espacial.

En un esfuerzo integrador se hace referencia a ciertas estrategias que persiguen mejorar las condiciones preexistentes, donde la justicia espacial debe mediar esta relación. En las estrategias se enfatizan los valores de agencia e instancias liminales que velan por la seguridad de los usuarios, y que la segregación socioespacial sea por decisión voluntaria dentro de un ‘buen’ diseño en que las partes encajan. Las estrategias se presentan haciendo una correlación con el trabajo con tres órdenes reconocibles para el control y organización de los espacios: lo físico, territorial y cultural (Habraken, 1998). Lo-físico- referido a jerarquías de formas y materiales, lo-territorial- al control del espacio y lugares y lo-cultural- al entendimiento o juicios establecidos sobre la organización social; haciendo referencia a dominios físicos, biológicos y sociales respectivamente. Vale destacar que los tres órdenes se traslapan entre sí, entendidos como sistemas de movilidad.



Esquema de las tres estrategias: físico, territorial y cultural. Justicia Espacial, 2021.

### Lo Físico

- Definición de envolventes y superficies seguras y duraderas que fortalecen la imagen y cualidades físicas de los materiales en el espacio público.
- Definir componentes modulares que optimizan el aprovechamiento dimensional de los espacios de oportunidad propuestos, modos de ensamblaje y reticulaciones modulares adaptable a las condiciones preexistentes con proporciones eficientes (% , m2, m3) y de calidad espacial.

### Lo Territorial

- Definición de recorridos accesibles y seguros, como estrategia de organización que genera comunicación positiva, convivencia y zonas más seguras.
- Implementación de mobiliario multifuncional que procura la equidad en sus cualidades funcionales como en equipamiento urbano.
- Definición de núcleos húmedos de acompañamiento como estaciones que refuerzan una movilidad equitativa y justa.
- Espacios de transición como interfaces seguras entre la espacialidad urbana, entorno natural y bienestar bioambiental.
- Dar prioridad a componentes reconstituyentes del paisaje, así como instalaciones que mejoran condiciones de habitabilidad y conexión con la naturaleza vinculadas a situaciones barriales preexistentes.
- Generar espacios apendiculares tipo 'Plug-ins' dentro de una estrategia de remodelación para incorporar estrategias de aprovechamiento espacial y bienestar socioeconómico.

### Lo Cultural

- Núcleos o estancias comunes, que subyacen entre la relación del entorno doméstico. Se jerarquizan espacios de acompañamiento, que generan estancias de cobijo, encuentros y permanencia.
- Tratamiento de diversos ambientes potencializadores que amplifican experiencias de calidad en el diseño del espacio público.
- Incorporar espacios socio productivos inscritos dentro de las necesidades y actividades locales, que propicien la participación comunitaria y la auto gestión de programas de vivienda productivos que dan soporte al sistema de movilidad.
- Reforzar las dinámicas que han desarrollado las comunidades con el fin de propiciar y el desarrollo del barrio y las relaciones entre sus miembros.

### E: CAPACIDAD DE AGENCIA. PROYECTOS CON PROPÓSITO Y VALORES QUE AMPLIFICAN UNA VISIÓN

Para el taller fue de suma importancia definir un plan de acción y propuesta de valor mediante un manifiesto que incluye componentes de cultura organizacional y gobernanza; promoviendo una plataforma o ecosistema de colaboraciones. Lo anterior permitió tener agencia para redefinir el rol de la arquitectura y el diseño en la sociedad. En el reconocimiento colectivo de ideas y valores se instrumentalizan los modelos de acciones colaborativas. Se trabajó de manera puntual con las comunidades dentro de una escala barrial, sin embargo se recomienda para próximos ejercicios promover agencia en concatenación con los gobiernos locales. El propósito del proyecto nace de las actividades participativas, donde estudiantes y comunidades definen la problemática y valores compartidos para lograr una solución.

### F: NARRATIVA. LA INSTRUMENTALIZACIÓN DE SECUENCIAS OPERATIVAS

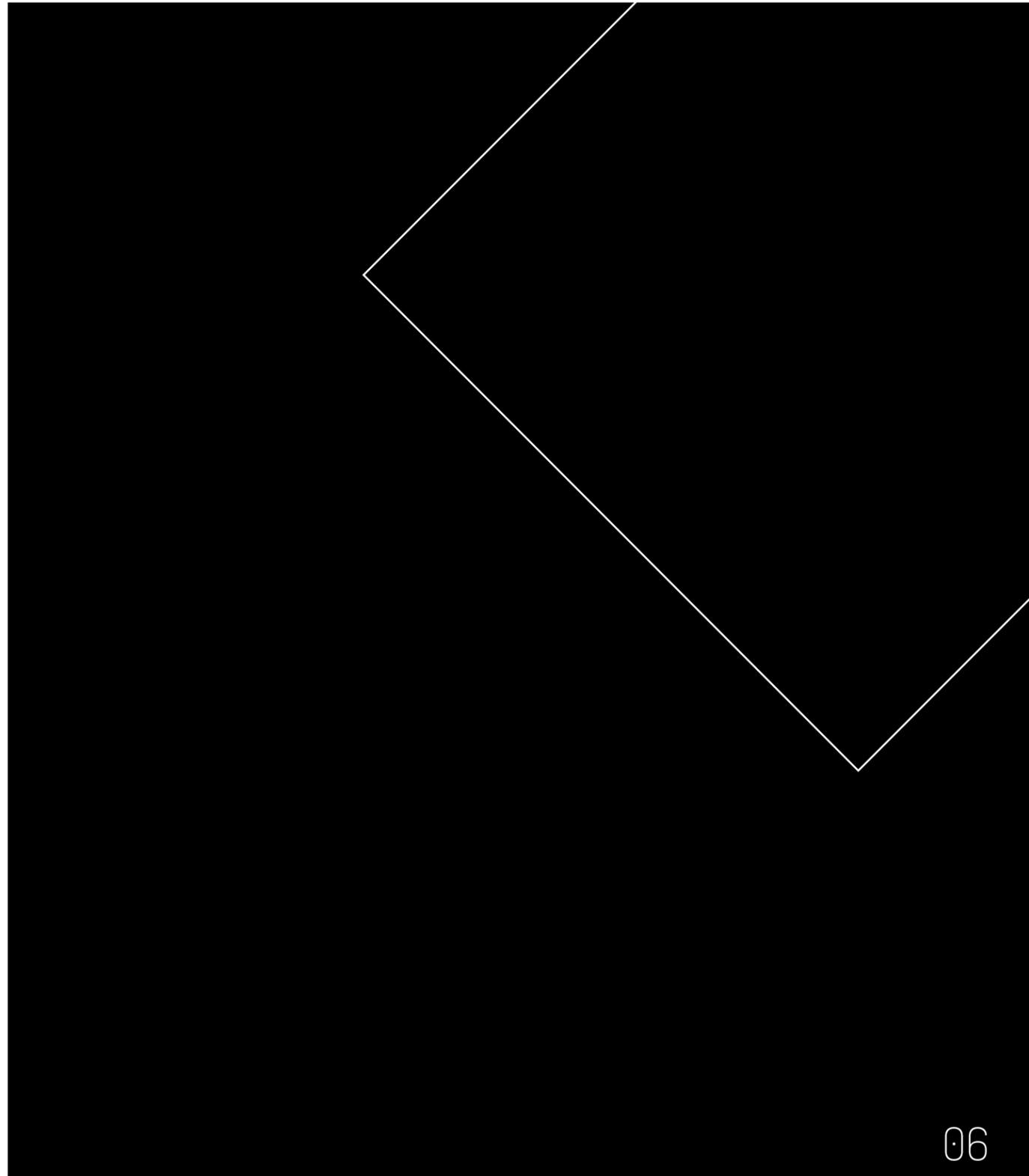
En la naturaleza comunicativa de los diseños de anteproyectos de justicia espacial se detectó la necesidad de proponer infografías animadas que explican procesos de trabajo sobre el territorio. Los diseños son concebidos como operaciones espaciales que tienen un objetivo colectivo de justicia espacial con un antes y un después. Cada paso que suma o resta cualidades a la imagen, forma parte de una reflexión crítica de las (in) justicias entre la dialéctica social y espacial.



Ilustración para la instrumentación de la secuencia animada. Justicia Espacial, 2021.

# PROYECTOS

---



06

01

PUENTE X

Alisson Céspedes, Nicole Contreras, Alberto Medina y Marlyn Rodríguez

02

PUNTO O

Rebeca Murillo, Elisa Sánchez, Fabián Cortés y Camila Anderson

03

RADICAR

Diego Ramírez, Carlos Bonilla y Rachel Rodríguez

EQUIPO DOCENTE: Michael Smith

Cristian Álvarez, Alejandra Fernández, Alonso Gamboa, Sharon Salas y Alexandra Valverde

# PUENTE X

---

## EQUIPO

Alisson Céspedes  
Nicole Contreras  
Alberto Medina  
Marlyn Rodríguez

## COMUNIDAD

Guararí, Heredia

## VALORES

Creemos en la sororidad.  
Buscamos justicia.  
Luchamos por la libertad.  
Fomentamos la equidad.

## MISIÓN

Construir junto a las comunidades ideas para generar un ambiente de oportunidades justas que permitan una movilidad libre, segura e inclusiva.

## VISIÓN

PUENTE X es una plataforma de encuentro entre la comunidad y las oportunidades de mejora del espacio.

Luchamos por la concientización de la justicia espacial con perspectiva de género.

Buscamos visibilizar la problemática de la movilidad en términos de género, mediante la acción participativa de la comunidad.

Empoderamos a la población para así alzar la voz por la lucha de una ciudad equitativa, en busca de la justicia espacial.

La movilidad podemos entenderla como la capacidad de recorrer el espacio de forma libre y segura. Sin embargo, desde una perspectiva de género, esta ha sido afectada por condiciones espaciales que alteran la seguridad psicogeográfica de cada individuo, siendo esta la problemática abordada en el proyecto.

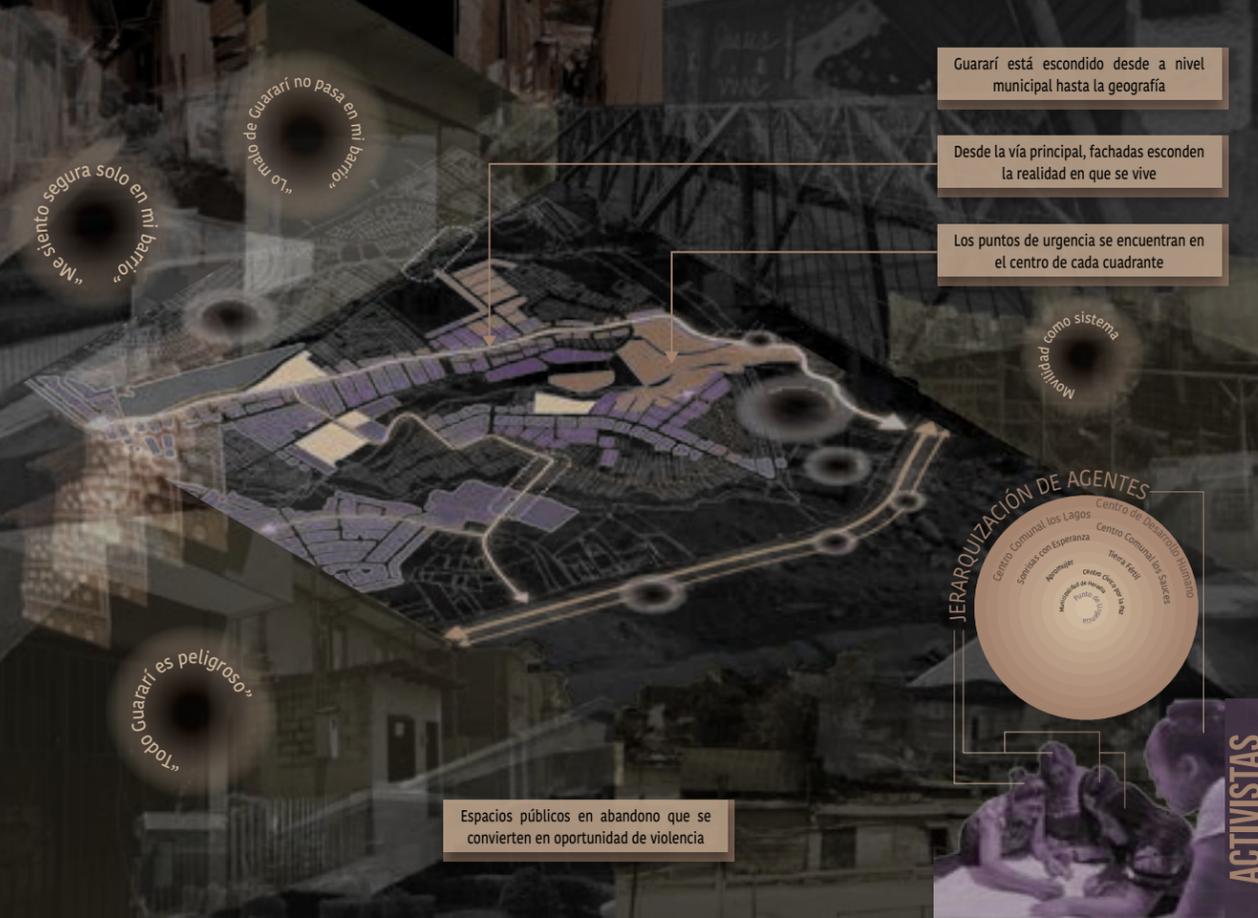
Las investigaciones condujeron el proceso hacia la comunidad de Guararí, específicamente la Cuenca Norte, ya que es una muestra de la reproducción de injusticia espacial de uno de los cantones con mayor índice de desarrollo cantonal, social y de oportunidades. Los primeros acercamientos al sitio pusieron en evidencia una comunidad estigmatizada por la población externa e interna de Guararí, esta afirmación se genera producto de la respuesta defensiva ante temas de percepción de seguridad. Las actividades orientadas para niñxs y las Tertulias lograron crear puentes de confianza, obteniendo una respuesta de apertura y logrando entender las necesidades reales de la Cuenca Norte (“Las tertulias rompieron fronteras al escucharse, se solidarizaron, se rompió el hielo” -Magaly líder comunal La Cuenca Norte). Una aproximación sintética del pluralismo fenomenológico, se centra en que la Cuenca Norte está inmersa en una realidad de exclusión, que se ha desarrollado en múltiples líneas: la comunidad de la Cuenca no se relaciona con otros barrios (Segregación psico-geográfica), y la exclusión de los entes gubernamentales en proyectos y planes de intervenciones públicas. Ante la fragmentación sistemática observada en el espacio físico, existen valores de unión y de organización dentro de la comunidad capaces de crear puentes de oportunidades.

Escuchando y construyendo ideas junto a la comunidad de la Cuenca Norte, la estrategia de diseño se fundamenta en fortalecer espacios de conexión que mantiene unida la comunidad con

los principales ejes y nodos del tejido urbano de Guararí, como respuesta a la segregación sistemática sufrida por dicha población. Para ello se busca generar Corredores Accesibles compuesto por 3 elementos: “Núcleos de Apoyo” formado por lxs mismxs vecinxs del barrio; los “Espacios Públicos” como respuesta a la necesidad de espacios de recreación y de encuentro comunes para suprimir oportunidades de violencia, y “Espacios de Protesta”, compuesto por intervenciones artísticas que buscan expresar las ideas, anhelos y aspiraciones de la comunidad, trascendiendo más allá de toda intervención física. Por lo tanto, es necesario comprender la estrategia de diseño como un todo, trabajando desde espacios íntimos motores de confianza, hasta espacios comunes; al entender la complejidad de sus capas las intervenciones tendrán mayor aceptación de los vecinxs.

Ver más: <https://bit.ly/3hwNasj>

# CONTEXTO GEOGRÁFICO // LO QUE DICE LA COMUNIDAD



# CONTEXTO PSICOGEOGRÁFICO



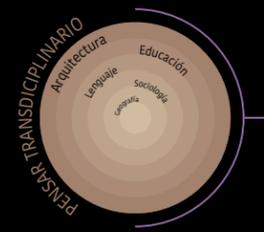
DATOS PROPORCIONADOS POR UN GRUPO DE VECINOS DE GUARARÍ

# ETAPA 1. Identificación del problema

## CONEXIONES

- A. Hogar
- B. Funcional

- Seguridad
- Movilización ineficiente
- Servicios / Salud
- Infraestructura



¿Cómo los patrones inculcados trascienden en el tiempo?  
¿Cómo los patrones de injusticia y género se traducen en el entorno físico?

“Los espacios públicos están reservados para el hombre”



- Accesibilidad limitante
- Percepción de la seguridad limita apropiación
- Empoderamiento y vitalidad dependen de la temporalidad
- No se brindan espacios aptos para la vitalidad
- Espacios muertos generan inseguridad / violencia

CONSECUENCIAS

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

**Experiencia**  
Precisa de un análisis desde la escala próxima de comunidad, barrio

“A través de la participación activa de las personas vecinas en una comunidad o barrio, ya que son ellas las máximas expertas de los lugares que habitan”  
- Sara Ortíz Escalante y Col - lectiu Punt 6

“Es necesario tomar en cuenta la diversidad más allá del sexo e incorporar otras características que influyen en cómo las personas experimentan de manera diferente los espacio”  
- Sara Ortíz Escalante y Col - lectiu Punt 6

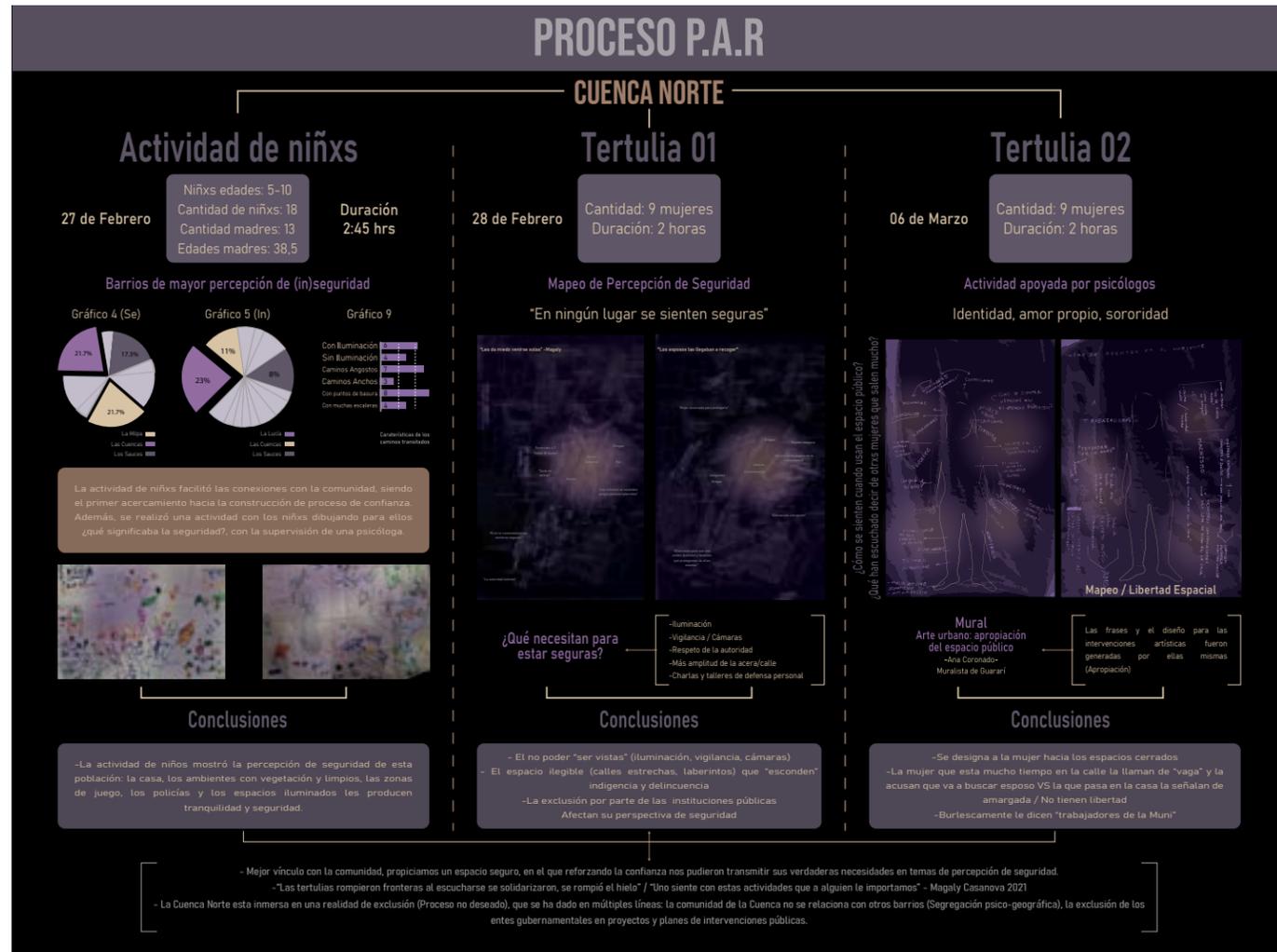
- Montaner — A escala pequeña se da la vida más importante
- Zaida Muxí — Las conexiones entre A - B ramificado
- Jane Jacobs — Ver lo cotidiano, lo fundamental escala pequeña

## MOVILIDAD SEGÚN LA PERSPECTIVA DE GÉNERO INTRASECCIONAL



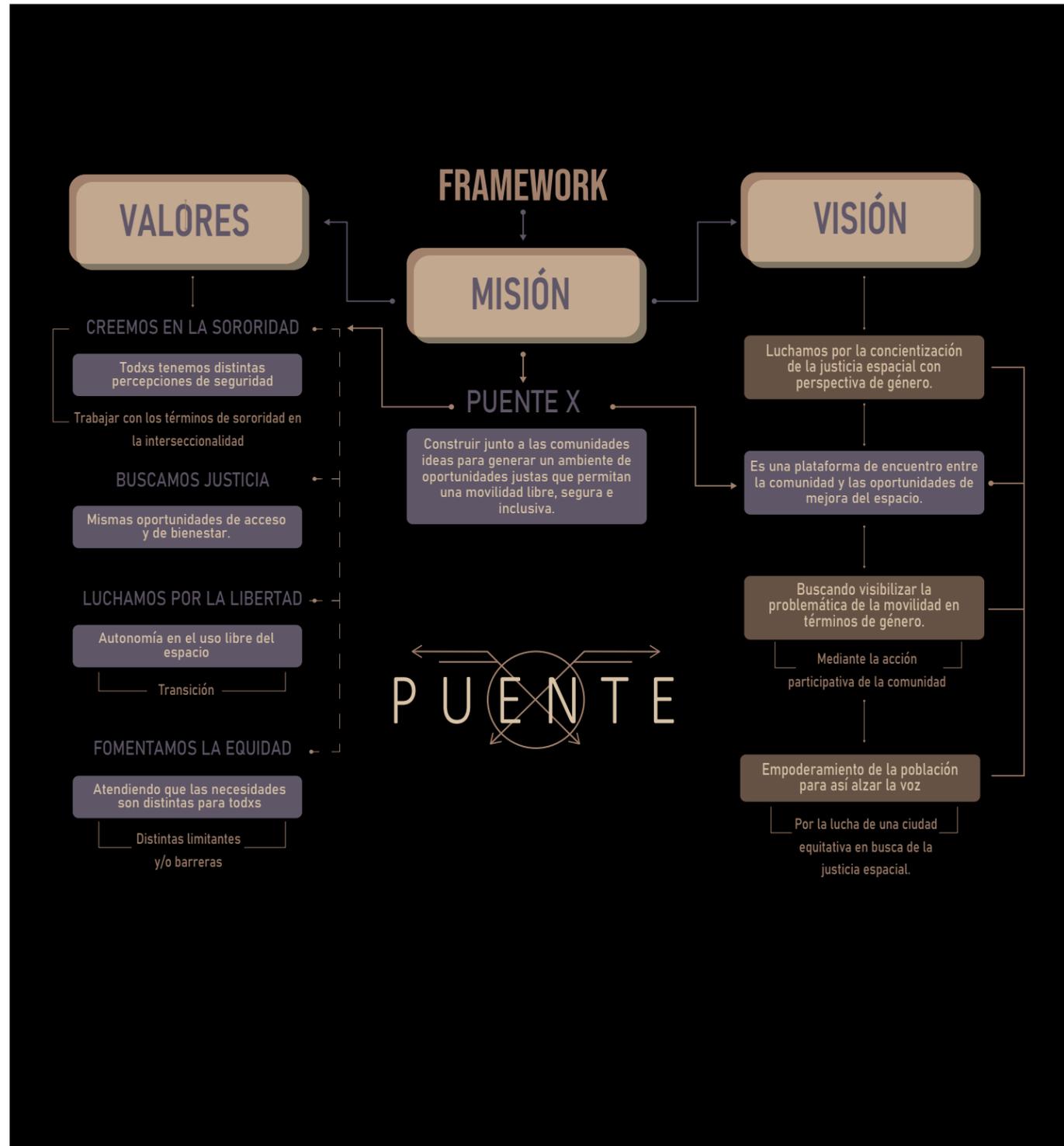
## ETAPA 2. Cogeneración de ideas y plan de acción

### Procesos de investigación activa participativa



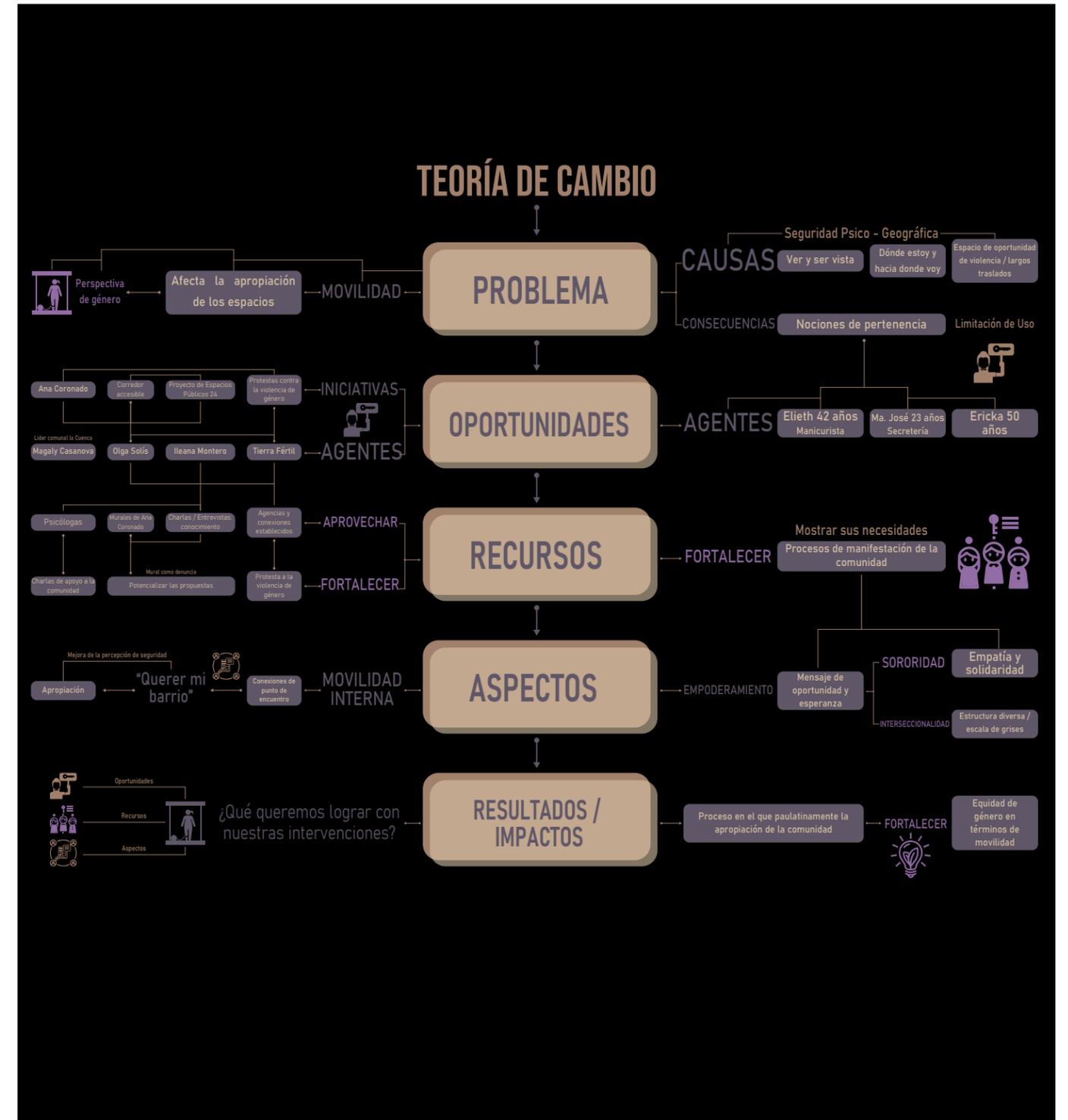
## ETAPA 2. Cogeneración de ideas y plan de acción

### Modelo de agencia



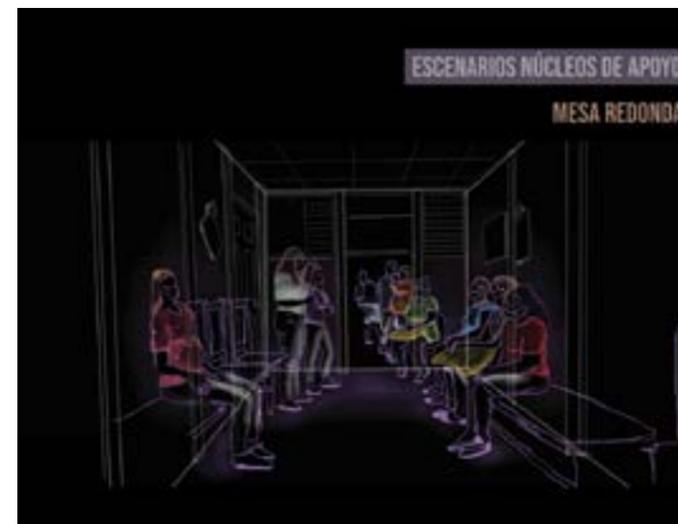
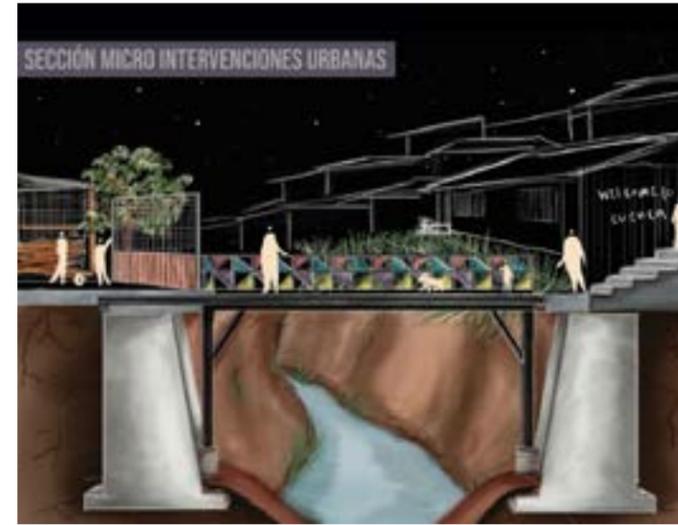
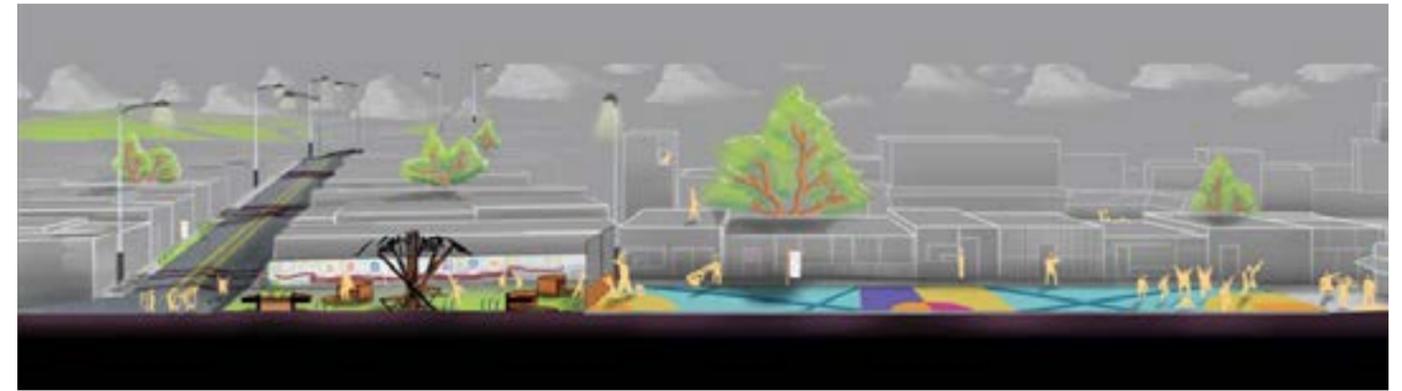
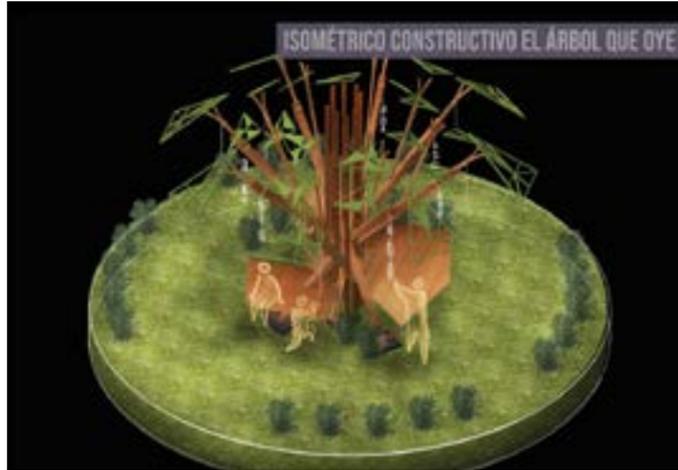
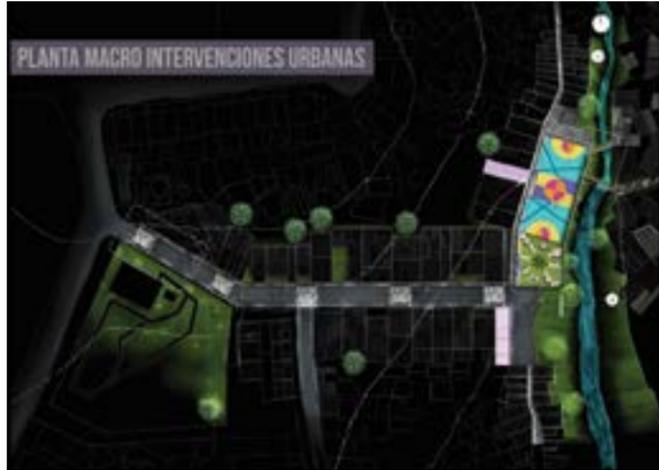
## ETAPA 3. Propuesta

### Teoría de cambio



# ETAPA 3. Propuesta

## Anteproyecto



# PUNTO 0

---

## EQUIPO

Camila Anderson  
Fabián Cortés  
Rebeca Murillo  
Elisa Sánchez

## COMUNIDAD

Las Tablas, San José.

## VALORES

Visibilizamos la equidad.  
Trabajamos en equipo.  
Creemos en la participación activa.

## MISIÓN

Nuestra misión es potenciar la capacidad de colaboración en las comunidades para generar propuestas de espacios más imparciales y prósperos.

## VISIÓN

PUNTO 0 es una plataforma que se une con comunidades para generar propuestas de entornos más equitativos y democráticos.

Nosotros nos unimos con comunidades, asimilamos sus situaciones en contexto para proponer opciones espaciales. Más que ser una plataforma de cambio, creemos en el empoderamiento de las comunidades.

Punto 0 trabaja con distintas entidades multidisciplinarias, para alcanzar propuestas concretas que logran trascender.

Punto Cero es una plataforma que se alía con comunidades para generar propuestas de entorno más equitativos y democráticos. Más que ser una plataforma de cambio, creemos en el empoderamiento de las comunidades. Punto Cero trabaja con distintas entidades multidisciplinarias, para alcanzar propuestas concretas que logren trascender.

En el caso de estudio realizado en el barrio marginal Las Tablas, se desarrollaron espacios de diálogo donde se pudieron explorar de manera democrática y co-creativa las diferentes realidades socio-espaciales del barrio. En este proceso se detectó la desigualdad en temas de movilidad urbana y cómo esta se ve recargada en el género. Se encontraron diferentes barreras espaciales y socioculturales representadas en la vulnerabilidad topográfica y los recorridos diarios.

Se decide de manera democrática abordar la problemática desde la comprensión del funcionamiento de un sistema. Se comprenden los sistemas como una serie de elementos que trabajan en conjunto para un propósito. Se desarrolla una propuesta de un sistema de movilidad barrial guiada bajo el estudio del urbanismo táctico. La cual se divide en tres fases.

**Estancia y Cobijo:** Se propone un dispositivo que busca enlazar a las personas de la comunidad con los diferentes sistemas de transporte público y con ello conectar al barrio con el resto de la ciudad. Este dispositivo nace a partir de la apropiación de espacios que actualmente no cuentan ni con la estructura, ni mobiliario requerido para su uso.

**Equipamiento y Acompañamiento:** Esta fase es la que busca interconectar los elementos del proyecto y acompañar a la comunidad en sus recorridos internos. Logrando así generar puntos de neutralidad en la movilidad barrial. Estas intervenciones, las cuales se nombraron Ciempiés y Oruga, surgen

del entendimiento de los recorridos diarios de las personas. Los cuales generan inseguridad y que se encuentran vulnerables ante aspectos topográficos.

**Encuentro y Permanencia:** Este espacio, nombrado por la comunidad la Colmena, busca ser un centro de reunión barrial, en donde la comunidad logre reunirse para su organización y la toma de decisiones. Además, un pilar de esta propuesta es brindarle un espacio de aprendizaje y crecimiento a las jefas de hogar.

Una pauta implementada en todas las fases de la propuesta es la modulación del material, con la finalidad de aprovechar el material al máximo y minimizar su desperdicio. Se propone la elección del acero como material principal, ya que se basa en las habilidades de la comunidad para disponer de personal capacitados como soldadores.

Ver más: <https://bit.ly/3uS4CeY>

# ETAPA 1. Identificación del problema

¿Cuáles son los limitantes intangibles que limitan y separan al barrio?

**"LA ESTÉTICA"**

**"INSEGURIDAD"**

**"TEMPORALIDAD"**

**"VULNERABILIDAD"**

**Don Marco**  
Ahí matan a cualquiera, en la noche hay muchos asaltos. Yo he vivido aquí por 40 años, ya he visto de todo.

**Doña Roxana**  
Aquí hay callejones muy angostos, feos para caminar y sin luz. Siempre pasan muy solos y no son seguros para caminarlos sola.

**Doña Xinia**  
Cerro bonito ha tratado de superarse, asfaltaron la calle, el camión de basura ya pasa... Tratamos de superarnos.

## CONTEXTO PSICOGEOGRÁFICO

Estas barreras intangibles los mismos ciudadanos del barrio las van identificando y estableciendo para diferenciarse del barrio La Tabla, estos quieren salir del estigma de precario, lugar inseguro y de las problemáticas que lleva consigo como la drogadicción, violencia y asaltos. Estos ciudadanos quieren progresar y por eso se proclamaron como Cerro Bonito.

**"LAS TABLAS"**      **"CERRO BONITO"**

"A partir del portón rojo empieza La Tabla"  
"A partir del portón rojo empieza La Tabla"

## CONTEXTO GEOGRÁFICO

San Rafael Abajo de Desamparados

**Desamparados**

San José

**Las Tablas**

**DATOS GENERALES**

- 2,01 km<sup>2</sup>
- ALTURA a 1 150 m.s.n.m.
- 25 901 hab.
- Río Cañas y Río Tiribí

**LÍMITES**

Norte: Cantón de San José  
Suroeste: Distrito de San Juan de Dios  
Sureste: Distrito de San Rafael Arriba  
Oeste: Cantón de Alajuelita

¿Es una barrera física o sociocultural que tienen las mujeres para superarse, cómo todos los ciudadanos?

**POBREZA**  
21.6% Hombres  
24.1% Mujeres

25 100 más mujeres que hombres (ENANO 2018)

**Trabaja más horas**  
81% Hombres  
19% Mujeres

Las Jefas de hogar, tienen más vulnerabilidad.  
"MUJER, MAMÁ, MADRE, CIUDADANA"

Los datos, no reflejan la realidad  
Mujeres tienen desventajas para poder superarse.

## PROBLEMÁTICA

En el lugar el problema está en que existe un problema más psicológico o cultural que físico, que igual limita a las personas, poder ingresar o recorrer ciertos espacios. Además de necesidades, y desigualdad espacial por topografía y colindancia a ríos, aceras, entre otros.

"DESIGUALDAD ESPACIAL"

"ETIQUETAS"

"CALIFICACIÓN"

"ESTEREOTIPOS"

"NORMALIZACIÓN"

### JEFAS DE HOGAR

## DESIGUALDAD MOVILIDAD

- Sin pasos peatonales
- Sin Aceras
- Paradas
- Alamedas
- Sin rampa/ ni ley 7600

Dos familias de San Rafael Abajo de Desamparados tuvieron que dejar sus casas tras deslizamiento

Mujer fallece atropellada por autobús en San Rafael Arriba de Desamparados

## VULNERABILIDAD SOCIAL

Deslizamiento pone en riesgo varias casas en San Rafael Abajo de

## ETAPA 2. Cogeneración de ideas y plan de acción

### Procesos de investigación activa participativa

**PROCESO P.A.R.**

<p style="text-align: center;"><b>"CONOCIÉNDONOS"</b></p> <p>Generar un abordaje metodológico para el diálogo con la comunidad, para obtener su visión acerca de sus vivencias, percepciones y situaciones diarias.</p>	<p style="text-align: center;"><b>"CONOCIENDO MI BARRIO"</b></p> <p>Mediante el uso de la iconografía las personas de la comunidad nos identifican por medio de un mapa sus recorridos diarios y los lugares que mayormente recorren.</p>	<p style="text-align: center;"><b>"MAPAS PERCEPTIVOS"</b></p> <p>Se utiliza el dibujo como un medio para expresar las diferentes experiencias y vivencias en perspectiva de los niños de la comunidad. Igualmente la elección de los valores que representan su barrio y el porqué.</p>	<p style="text-align: center;"><b>"INTERDISCIPLINAR"</b></p> <p>Formar criterio con diferentes profesionales en temas como: territorio, comunidades marginales, espacios más equitativos y proyectos sostenibles y replicables.</p>
<p>Entendimos que las perspectivas de las personas del barrio van más allá de los estigmas que se le atribuyen a la comunidad, si no que ellos mismos se visualizan como una comunidad, bella, solidaria, equitativa ya que quieren progresar juntos.</p>	<p>Este taller nos hizo reafirmar experiencias y elementos de los cuales en la data no se pueden observar. Es sumamente importante tener en cuenta para poder entender que está pasando y cómo se puede potencializar.</p>	<p>Por medio del dibujo los niños expresan su vivencia del barrio, el cual abrió la perspectiva de como la inseguridad y la falta de espacios públicos seguros se refleja en su día a día.</p>	<p>Este taller brindó información acerca de temas específicos, lo cual abrió un amplio panorama de diferentes opciones para resolver un problema en común.</p>

**DESCRIPCIÓN**

GENERAR UN ABORDAJE METODOLÓGICO PARA EL DIÁLOGO CON LA COMUNIDAD CON EL FIN DE ORIGINAR ESTA PRIMERA COLECCIÓN PARTICIPATIVA DONDE SE DENOTAN SUS VIVENCIAS, PERCEPCIONES Y SITUACIONES DIARIAS.

**TALLER**

**"CONOCIÉNDONOS"**

**OBJETIVO**

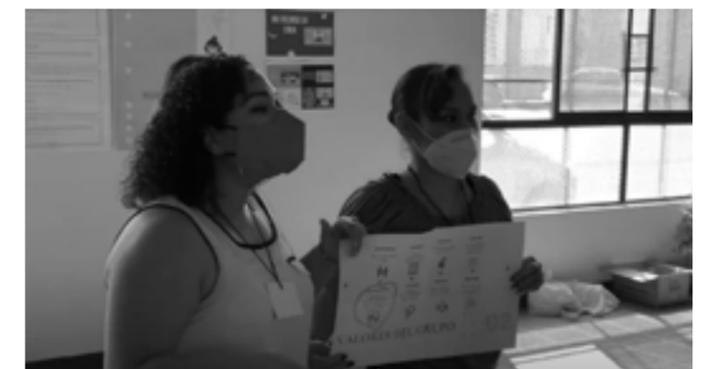
GENERAR UNA PRESENTACIÓN DONDE SE DA A CONOCER A QUIÉNES CONFORMAN PUNTO CERO, CUALES VAN A SER LOS ALCANCES DEL TALLER PERO ADEMÁS, GENERAR UNA DINÁMICA DE PRESENTACIÓN PARA CONOCER A LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD.

FINALMENTE GENERAR EMPATÍA

RECOPIAR DATOS SOBRE LOS PATRONES DINÁMICOS DE LAS PERSONAS DE LA COMUNIDAD UTILIZANDO LA METODOLOGÍA DEL DIÁLOGO

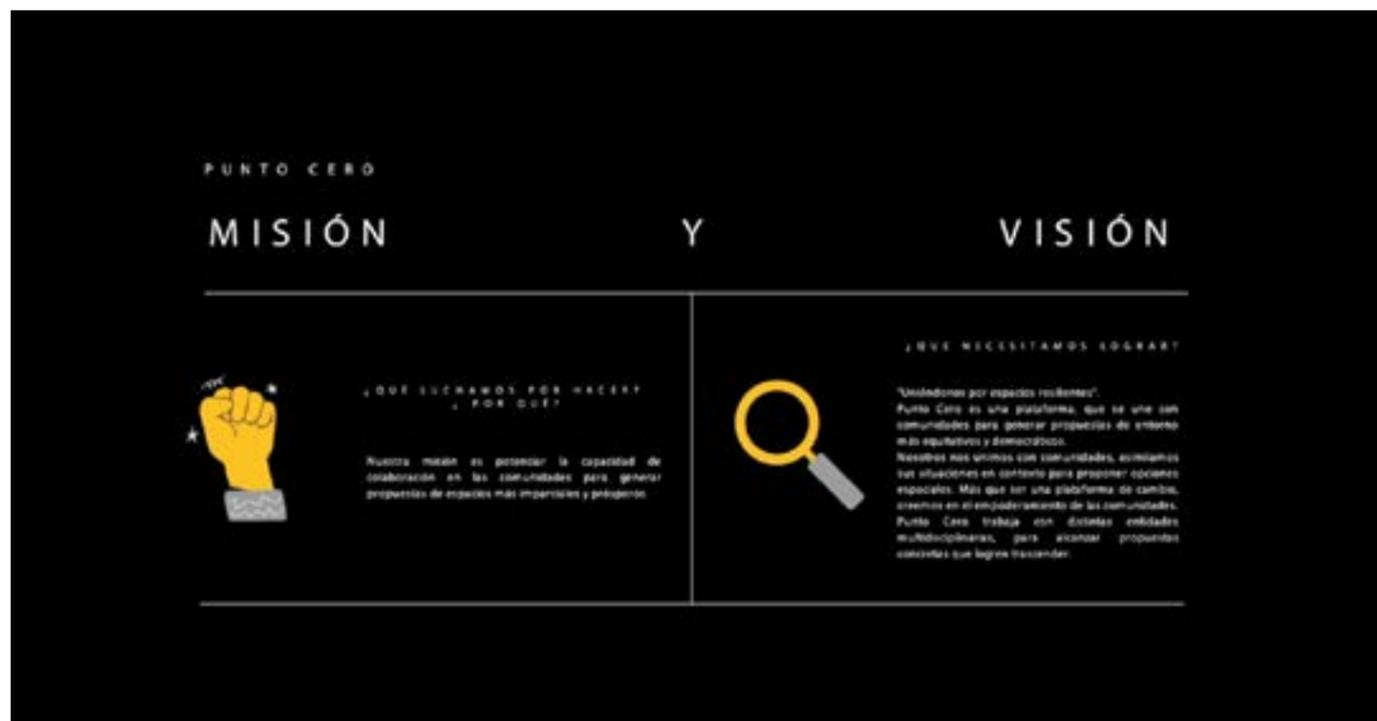
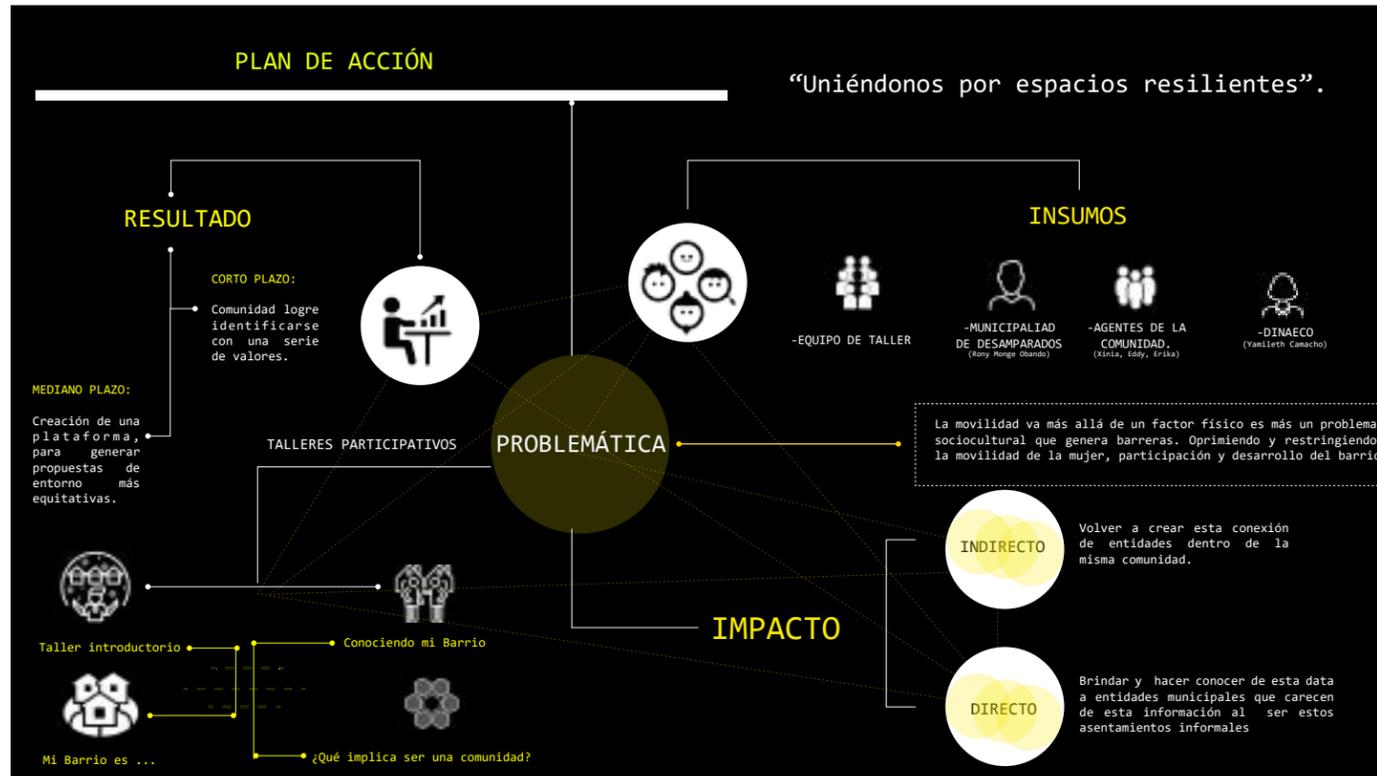
POR MEDIO DE UNA REUNIÓN VIRTUAL SE GENERA UN PRIMER ACERCAMIENTO PARA CONOCER A LA COMUNIDAD Y PRESENTARLOS NUESTROS COMO EQUIPO.

POR MEDIO DE DIFERENTES DINÁMICAS SE UTILIZAN PARA GENERAR EMPATÍA Y ROMPER EL HIELO.



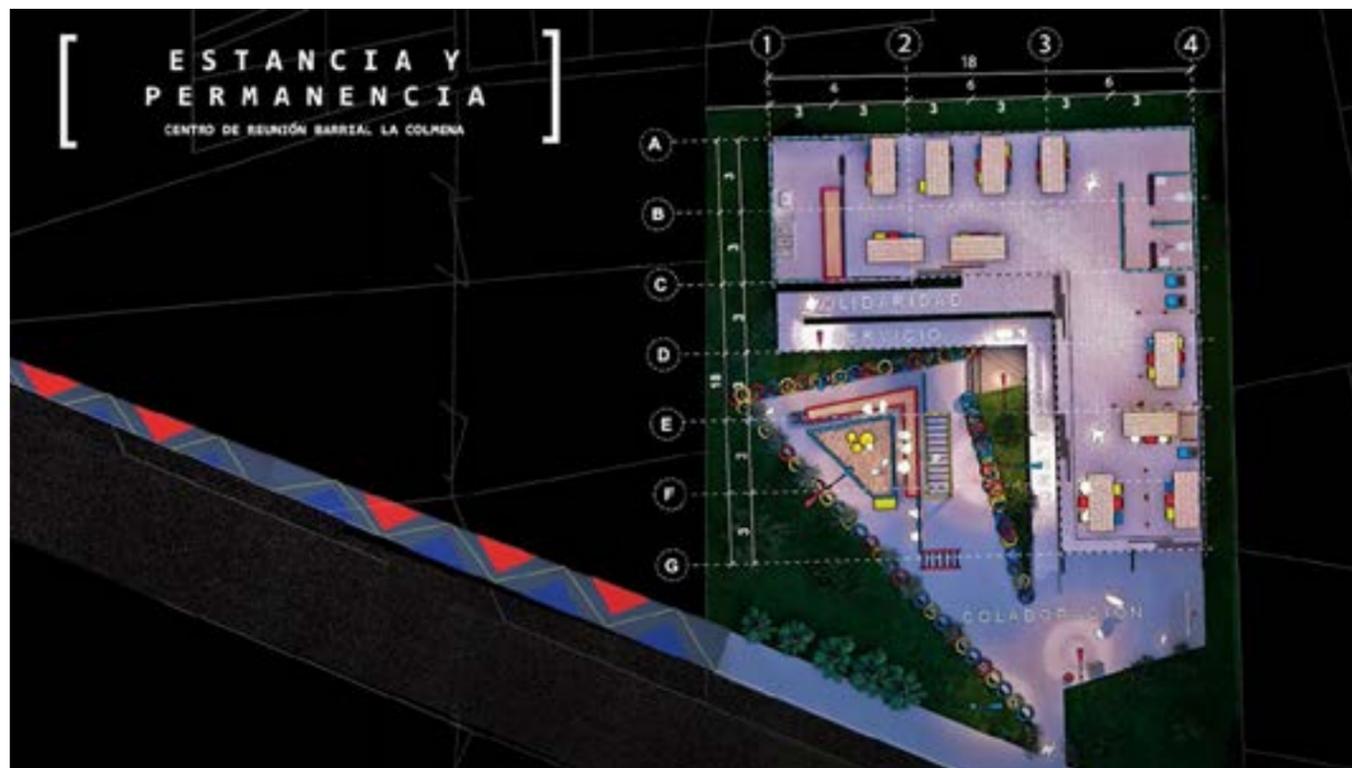
# ETAPA 2. Cogeneración de ideas y plan de acción

## Modelos de agencia



# ETAPA 3. Propuesta

## Anteproyecto



# RADICAR

---

## EQUIPO

Carlos Bonilla  
Diego Ramírez  
Rachel Rodríguez

## COMUNIDAD

San Martín, Alajuela

## VALORES

Visibilizamos la equidad.  
Trabajamos en equipo.  
Creemos en la participación activa.

## MISIÓN

Nuestra misión es visibilizar, colaborar y legitimar entornos de balance socio-productivo con el bienestar de las comunidades.

## VISIÓN

RADICAR promueve elevar las voces de las comunidades y los emprendimientos que existen, a partir de herramientas que repercutan sobre el espacio.

La movilidad tiene que ser accesible.

Transformamos entornos vulnerables en espacios dinámicos para el intercambio con las comunidades.

Creemos que la co-gestión de entornos socio-productivos logra un desarrollo intercomunitario.

Radical es un equipo que promueve elevar las voces de las comunidades y sus dinámicas territoriales, a partir de herramientas que tengan repercusión en el espacio. Creemos que la co-gestión de entornos socio-productivos brinda oportunidades para un desarrollo intercomunitario integral.

La comunidad en la que decidimos integrarnos como equipo de trabajo fue el Barrio San Martín, en Alajuela Centro e identificamos que la mayoría de las mujeres permanecen haciendo labores no remuneradas y que existe un gran número de negocios informales que operan desde su misma vivienda.

Buscamos visibilizar a las mujeres jefas de hogar e involucrar en la cotidianidad su participación y liderazgo activo. Así, se da origen a 3 dimensiones claras en nuestra ruta de trabajo y diseño con la comunidad: la economía local, la movilidad y el diseño con perspectiva de género.

Las cuales se contemplan en nuestra propuesta, que consiste en generar un sistema compuesto por un recorrido activo, que permita mejorar la movilidad entre comercios y que cada negocio se vuelva identitario e identificable dentro de la comunidad, a partir de las siguientes estrategias.

**Cubiertas seguras:** El componente básico de este dispositivo es la cubierta, que aporta cobijo y protección como respuesta al clima de Alajuela. El módulo base consiste en dos columnas, en las que se encuentran paneles informativos, cuya información depende del uso que se le esté dando a la cubierta, puede ir desde rutas de autobús y localización de comercios hasta espacios para manifestar opiniones acerca de la comunidad.

**Paneles informativos:** Dispositivos que funcionan como plataforma de comunicación o manifestación comunal. El panel informativo podrá operar en una pared cuando la comunidad así lo convenga, como

paredes que puedan ser intervenidas por grafitis y murales por los mismos habitantes del barrio.

**Rejas abiertas:** El dispositivo de rejas abiertas es una intervención en las fachadas de las casas en las que se está operando un negocio informal. Esta intervención aprovecha la tipología de fachada más común en los barrios urbanos de Costa Rica, la reja. En este caso, la reja pasa a ser un elemento que, en lugar de encerrar, invita, desde una intervención de color hasta la implementación de un mecanismo para volverla funcional. Y surge a partir de la carencia de espacios para el desarrollo económico y que más allá de ser carentes, no nacen del entendimiento de las necesidades reales de quienes están a cargo de ellos, las mujeres que no pueden movilizarse a espacios de trabajo fuera de sus viviendas, porque deben cumplir con el rol de jefa de hogar y de proveedora.

Este recorrido activo puede expandirse en barrios aledaños hasta llegar a generar un mercado móvil macro, ya no es un solo punto comercial estratégico dentro de una comunidad, sino en sí cómo se está construyendo el barrio y la manera en la que se está produciendo dentro de él, lo que lo convierte en un sistema más grande, planificado, identificado con patrones de diseño y que se vuelve parte de una estrategia comunitaria.

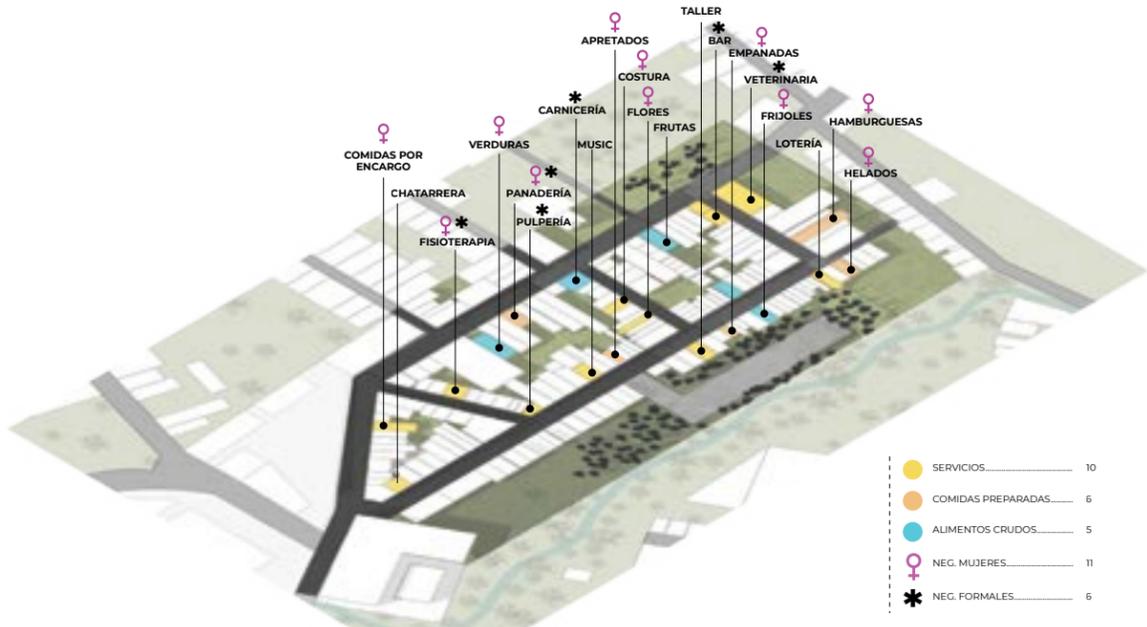
Ver más: <https://bit.ly/3tSLZpZ>

# ETAPA 1. Identificación del problema

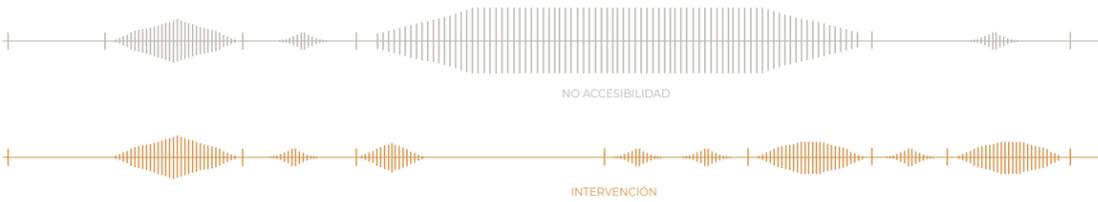


## CLASIFICACIÓN DE NEGOCIOS EN BARRIO SAN MARTÍN

La comunidad del Barrio San Martín presenta una gran cantidad de negocios informales que ofrecen productos y servicios a sus habitantes. La mayoría de estas iniciativas son llevadas por jefas de hogar, yuxtaponen el comercio con el hogar. A continuación se presenta un mapeo de los comercios existentes, tanto formales como informales, y una simbología para identificar el tipo de comercio y si es llevado por mujeres.



## ANÁLISIS FENOMENOLÓGICO



## MAPEO MACRO



## ETAPA 2. Cogeneración de ideas y plan de acción

Procesos de investigación activa participativa

### PROCESO PARTICIPATIVO



#### RUNIÓN CON LAS EMPRENDEDORAS DE LA COMUNIDAD

ALTO % DE INJUSTICIA DE GÉNERO A LA HORA DE DAR PERMISOS DE VENTAS

NO HAY ESPACIOS PÚBLICOS PARA VENTA DE PRODUCTOS

INFRAESTRUCTURA DEFICIENTE, POR LO QUE SE COMPLICA LA MOVILIDAD DENTRO DE LA COMUNIDAD Y Y TRASLADO A OTRAS



#### RUNIÓN CON LA JUNTA DE DESARROLLO

PROYECTOS PARA LA UNIÓN COMUNITARIA

MEJORAR INFRAESTRUCTURA

CREACIÓN DE ESPACIOS LUDICOS Y PÚBLICOS CON IDENTIDAD INTER-COMUNITARIA



#### RUNIÓN CON LA JUVENTUD

ESPACIOS PÚBLICOS PARA APROPIARSE Y GENERAR IDENTIDAD



#### TALLER PARTICIPATIVO

OBJETIVO: INTEGRAR, GENERAR CONFIANZA Y LOGRAR LA PARTICIPACIÓN DE DIFERENTES RANGOS DE EDAD.

PARTICIPACIÓN:

NIÑOS Y NIÑAS

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE IDEAS, DIBUJANDO EL BARRIO COMO LO PERCIBEN.

JUVENTUD

ACTIVIDAD DE FREESTYLE CON TEMÁTICA DE "MI BARRIO".

INTERROGANTES

¿CÓMO SE PERCIBE EL ESPACIO DENTRO DE LA COMUNIDAD DE SAN MARTÍN?

¿CÓMO ES EL DÍA AL DÍA Y SUS PRINCIPALES RECORRIDOS?

¿QUÉ REPRESENTA SU COMUNIDAD?

¿QUÉ TAN SEGURA ES LA COMUNIDAD?

¿CONOCEN LOS EMPRENDIMIENTOS DENTRO DE LA COMUNIDAD?

## FRAMEWORKS

¿EN QUÉ CREEMOS O DEFENDEMOS?

### — VALORES —

<p><b>VISIBILIZAMOS EQUIDAD</b></p> <p>VISIBILIZAR LAS RELACIONES ENTRE LA COMUNIDAD Y LAS INSTITUCIONES, LOGRANDO EQUITAD POR MEDIO DE ACUERDOS Y ORDEN.</p>	<p><b>TRABAJAMOS EN EQUIPO</b></p> <p>BRINDAMOS COLABORACIÓN Y NOS PONEMOS A DISPOSICIÓN PARA ALCANZAR OBJETIVOS Y METAS EN COMÚN.</p>	<p><b>CREEMOS EN LA PARTICIPACIÓN ACTIVA</b></p> <p>INCENTIVAR A LA COMUNIDAD PARA PROMOVER LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS EN PRO DEL BIENESTAR COMÚN.</p>
---	--	---

ALCANZABLE / RENOVABLE

### — MISIÓN —

NUESTRA MISIÓN ES VISIBILIZAR, COLABORAR Y LEGITIMAR ENTORNOS DE BALANCE SOCIO - PRODUCTIVO CON EL BIENESTAR DE LAS COMUNIDADES.

¿QUÉ LUCHAMOS POR HACER?

### — VISIÓN —



## TEORÍA DEL CAMBIO

### IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

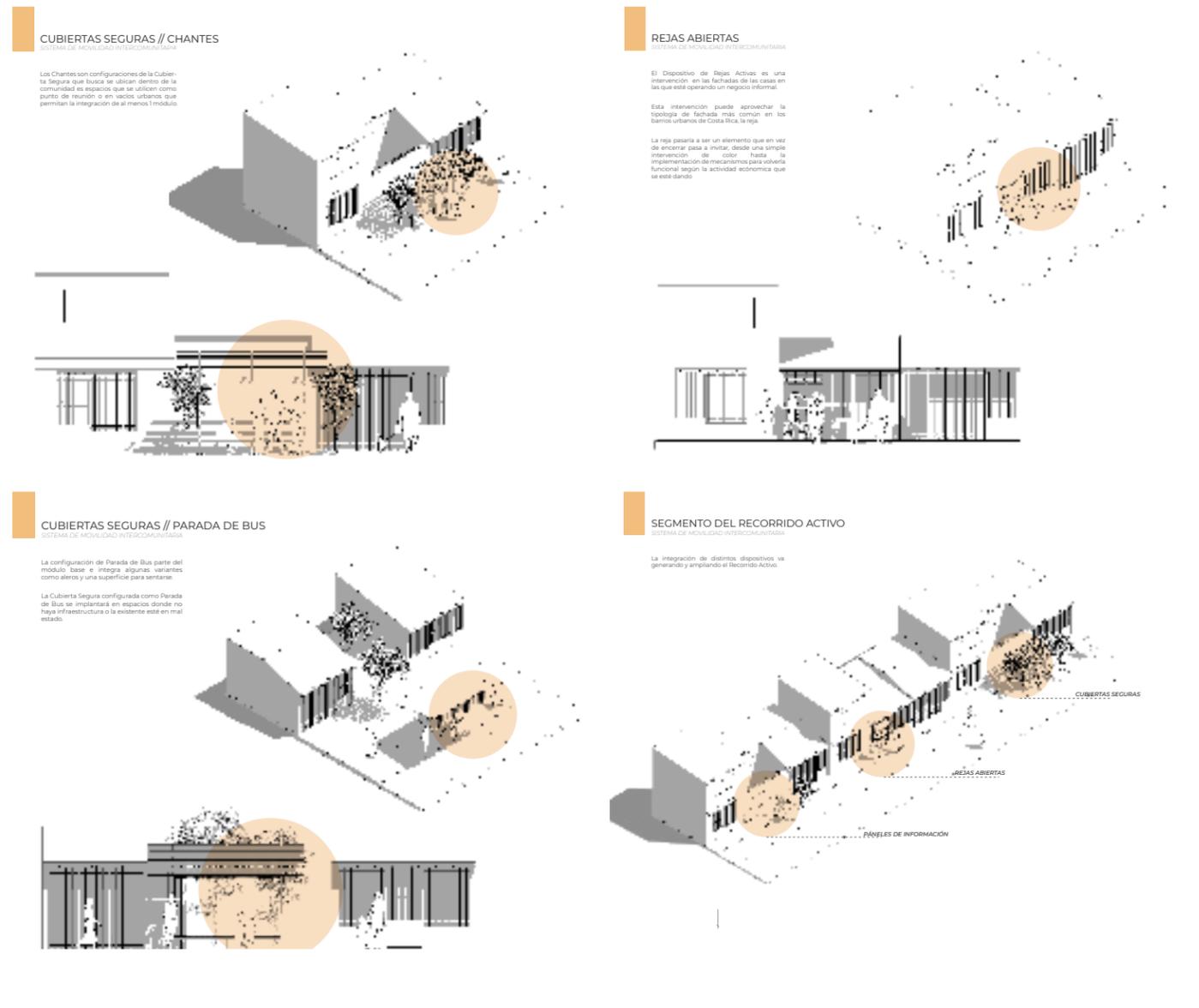
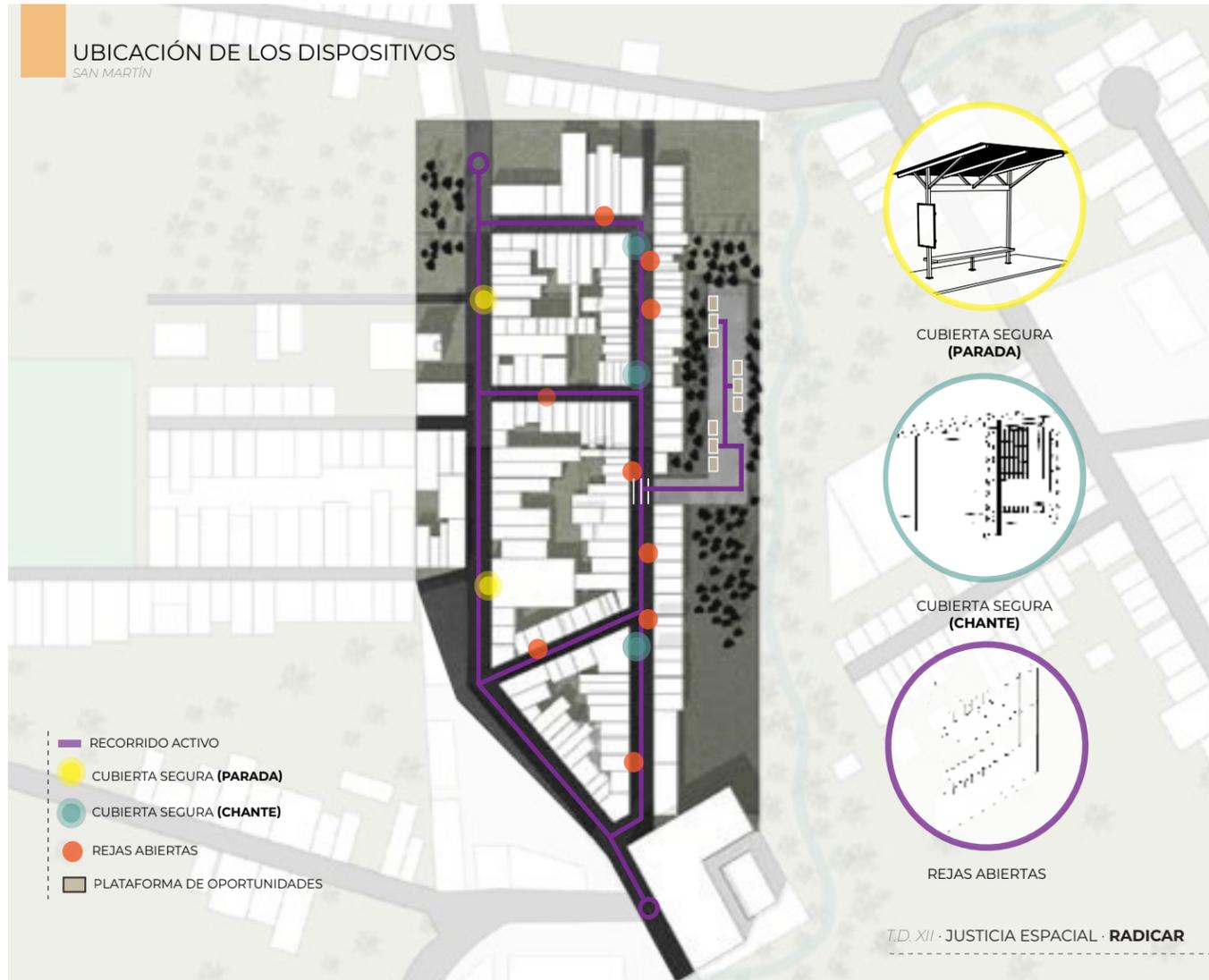
<p><b>DEFICIENCIA EN TRANSPORTE PÚBLICO</b></p> <p>EL BUS NO BRINDA SERVICIO EFICIENTE.</p> <p>AUCENCIA DE PARADAS DE BUSES</p> <p>↓</p> <p>ALTO % DE EXPOSICIÓN A UN ACCIDENTE</p>	<p><b>BAJA EFICIENCIA DEL TIEMPO</b></p> <p>70% DE LAS MUJERES TARDAN MÁS DE 1 HORA AL DÍA PARA TRASLADARSE A SUS DESTINOS</p> <p>↓</p> <p>DOBLES Y TRIPLES JORNADAS</p>	<p><b>INSEGURIDAD NOCTURNA</b></p> <p>LAS MUJERES TIENDEN A DESPLAZARSE A VARIOS PUNTOS EN UN MISMO DÍA, TENIENDO MENOR TIEMPO PARA REALIZARLAS POR EL TEMOR A LA NOCHE</p> <p>↓</p> <p>VIOLENCIA VERBAL Y FÍSICA</p>	<p><b>INFRAESTRUCTURA DEFICIENTE</b></p> <p>CALLE IRREGULAR POR ADOQUINES ANTIGUOS. AUSENCIA DE ACERAS RANPA DE ACCESO MAL DISEÑADA Y CONSTRUIDA</p> <p>↓</p> <p>DIFICULTAD PARA MOVILIZARSE, ESPECIALMENTE PARA POBLACIÓN ADULTA MAYOR</p>
---	--	---	---

### OPORTUNIDADES

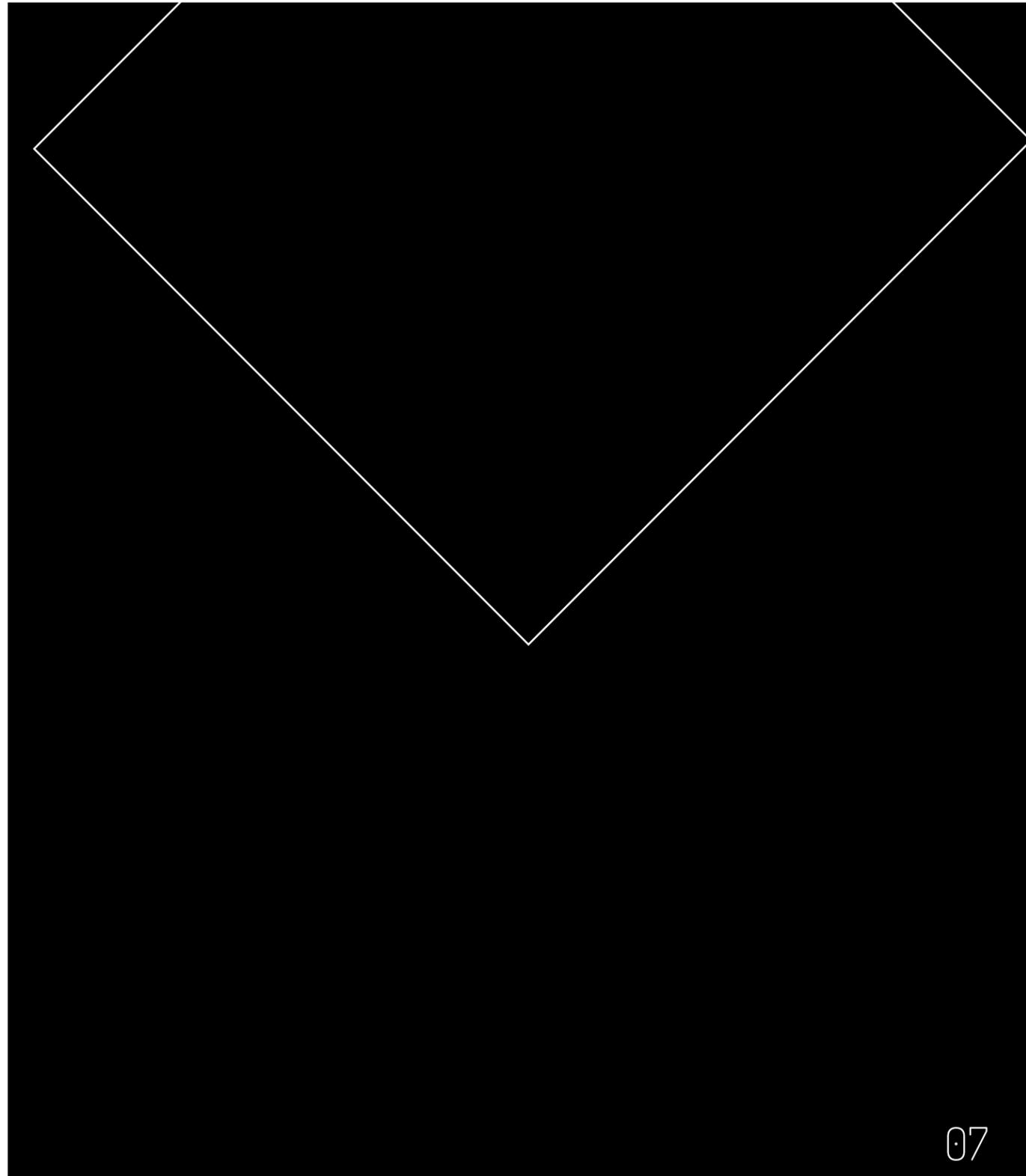


# ETAPA 3. Propuesta

## Anteproyecto



# CRÉDITOS Y AGRADECIMIENTOS



## **Editor principal:**

Michael Smith

## **Co-editores**

Cristian Álvarez  
Alejandra Fernández  
Alonso Gamboa  
Sharon Salas  
Alexandra Valverde

## **Arte visual y diagramación:**

Alejandra Fernández

## **Prólogos:**

Zaida Muxí  
Surella Segu

## **Proyectos Agenda 2020 Universidad Véritas:**

Camila Anderson  
Carlos Bonilla  
Alisson Céspedes  
Nicole Contreras  
Fabián Cortés  
Alberto Medina  
Rebeca Murillo  
Elisa Sánchez  
Marlyn Rodríguez  
Rachel Rodríguez  
Diego Ramírez

## **Patrocinan:**

**ENTRE NOS**  
atelier

**Klabë**

 **Escuela de  
Arquitectura**

## **Agradecimientos a:**

Eliseb Anuel  
John Aslanian  
Axel Becerra  
Gabriela Bonilla  
Carlos Cobreros  
Teddy Cruz  
Diane Davis  
Iván Delgado  
Washington Fajardo  
Fonna Forman  
Alejandro Haiek  
Armando Hashimoto  
Jorge Mario Jáuregui  
Nelifred Maurera  
Zaida Muxí  
Surella Segu  
Juan Carlos Vargas  
Gabriel Visconti  
Sulhee Yoon

Agradecimiento especial a la Escuela de  
Arquitectura de la Universidad Véritas

**MICHAEL SMITH  
(CRC) Editor principal**

La arquitectura de Michael Smith Masís en San José, Costa Rica, fomenta la participación, colaboración y propiedad de los residentes de bajos ingresos, las comunidades rurales e indígenas y los asentamientos informales, los verdaderos protagonistas de la ciudad. Smith ha facilitado proyectos desde la vivienda hasta el espacio público, guiados por los principios de replicabilidad, eficiencia, funcionalidad, viabilidad y sostenibilidad ambiental. Su trabajo ha recibido importantes premios y distinciones, incluido el premio CICA 2017 para la práctica de jóvenes arquitectos y el Premio Internacional de Arquitectura 2015 en la Bienal de Arquitectura de Buenos Aires. También ganó el Gran Premio Bienal 2016 y los Premios Icomadera 2016 y 2014 en la Bienal Internacional de Arquitectura en San José, Costa Rica, y el Premio a la Construcción Sostenible 2015 de la Cámara de la Construcción de Costa Rica, entre otros. Junto con su práctica arquitectónica, Smith ha enseñado y dado conferencias en todo el mundo para desarrollar la capacidad de los procesos de transformación dentro de las comunidades con las que trabaja. Es Loeb Fellow de la universidad de Harvard, cofundador de la Agencia de Espacios (San José-Cambridge) para el desarrollo de proyectos de impacto social, es co-fundador de Maderotec S.A., una empresa de construcción de madera costarricense.

**CRISTIAN ÁLVAREZ  
(CRC) Profesor adjunto**

Licenciado en Arquitectura por la Universidad Véritas. Es profesor e investigador en la misma universidad. También es arquitecto en la firma costarricense Arkosis.

**ALONSO GAMBOA  
(CRC) Profesor adjunto**

Licenciado en Arquitectura por la Universidad Véritas. Es profesor e investigador en la misma universidad. También es socio de la firma Murillo más Sanabria, en San José Costa Rica

**ALEJANDRA FERNÁNDEZ  
(CRC) Editora adjunta**

Licenciada en Arquitectura, egresada de la Universidad Véritas en el 2019. Es profesora asistente en la misma universidad. Arquitecta en el despacho costarricense Void.

**SHARON SALAS  
(CRC) Editora interna**

Estudiante avanzada de Arquitectura y Diseño del Espacio Interno en la Universidad Véritas, previamente realizó sus estudios de Arquitectura y Urbanismo en el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) y cursó la carrera de Diseño en la UCR. Ha sido colaboradora en la revista uruguaya AYD y es coordinadora editorial de la revista nacional Mondo Nostrum y actualmente es profesora asistente en cursos de diseño y tecnología. Cuenta con estudios en diseño y construcción Ingenieril y ha sido integrante de las Asociaciones de Estudiantes de Arquitectura en las respectivas universidades.

**ALEXANDRA VALVERDE  
(CRC) Editora adjunta**

Licenciada en Arquitectura, egresada de la Universidad Autónoma de Nuevo León en México. Es crítica invitada en la universidad Véritas para el taller Justicia Espacial. Arquitecta en el despacho costarricense Void.

**GABRIEL VISCONTI  
(VEN) Editor adjunto**

Arquitecto titulado, Escuela de Arquitectura de la FIA-USM. Diploma en Diseño e Innovación Social, UCAB-Prodiseño. Estudios en Planificación Estratégica Urbana, Instituto de Urbanismo de la FAU-UCV. Es director de AGA Estudio, en Caracas, Venezuela.

**ZAIDA MUXI  
(ARG-ESP) ETSAM/ETSAB**

Es arquitecta y urbanista licenciada en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (Universidad de Buenos Aires), doctora por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla y profesora en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Directora de la Cátedra Habitar 2.0 Universidad de Córdoba. Directora del Máster Laboratorio de la Vivienda del S.XXI. Experta en perspectiva de género en la arquitectura, miembro del colectivo Punt6. Autora de publicaciones especializadas, comisaria de exposiciones y conferenciante a nivel internacional. Socia fundadora del estudio Montaner-Muxí.

**SURELLA SEGU  
(MEX) El Cielo**

Es Loeb Fellow de la Harvard Graduate School of Design, Maestra en Ciencias en Arquitectura y Diseño Urbano por la Universidad de Columbia en Nueva York, y Arquitecta por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Obtuvo la beca Fulbright y la de Jóvenes Creadores del FONCA y actualmente es miembro del Sistema Nacional de Creadores de Arte. Desde 2019 es miembro del Grupo de Asesores Estratégicos del secretario de la SEDATU. En 2004 funda El Cielo con Armando Hashimoto. Su trabajo ha sido seleccionado para presentar diversas bienales en el extranjero, publicado en medios nacionales e internacionales y exhibido en muestras como Arquitectura Mexicana Contemporánea en Australia y México en Italia. En 2013 reciben el Premio Cemex a la innovación. Fue profesora de taller de proyectos en las universidades Iberoamericana, Anáhuac y Centro en donde también impartió el módulo de políticas de vivienda de la Maestría en Vivienda. Ha participado en jurados y talleres nacionales e internacionales. De 2013 a 2016 trabajó en el INFONAVIT en donde fue responsable de la generación e implementación de estrategias urbanas y programas de regeneración en complejos habitacionales con viviendas deterioradas

y abandonadas en todo el país; el desarrollo de herramientas de medición del deterioro habitacional, investigación comparativa de las mejores prácticas internacionales, así como investigación sobre el impacto de los programas destinados a mejorar las capacidades de las comunidades en estos desarrollos. Desde el 2019, El Cielo se amplía para englobar proyectos de arquitectura, urbanismo, investigación y consultoría en desarrollo urbano, vivienda y comunidad.

**ELISEB ANUEL  
(VEN) AGA Estudio**

Es socióloga titulada de la Escuela de Sociología de la FACES-UCV. Tiene estudios en Juventudes en contexto de violencias y Estudios en planificación estratégica y diagnóstico comunitario participativo en la misma escuela.

**NELIFRED MAURERA  
(VEN) AGA Estudio**

Es geógrafa titulada, Escuela de Geografía de la FHIE-UCV, Caracas- Venezuela. Además, es Maestrante en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social, CLACSO - Argentina. Cuenta con un Diploma Superior en Desarrollo Local, Territorial y Economía Social, CLACSO - Argentina. Estudios en Planificación Estratégica Urbana, Instituto de Urbanismo de la FAU-UCV, Caracas- Venezuela.

**JUAN CARLOS VARGAS  
(CRC) Director de Geoadaptive**

Juan Carlos es egresado de la Universidad de Costa Rica y obtuvo su Maestría y Doctorado en Harvard, y desarrolló su investigación postdoctoral en el MIT. Ha sido profesor en ambas instituciones y profesor visitante en universidades de Europa, Asia, Norte y Sur. Actualmente es Director y Gerente de GeoAdaptive LLC, un grupo consultor regional y urbano interdisciplinario con sede en Boston, MA,

dedicado al análisis y desarrollo de estrategias que brindan formas sostenibles de desarrollo. La firma integra enfoques de modelado de simulación SIG, análisis socioecológico y económico espacial para brindar sus servicios. Su trabajo se centra en el análisis y la planificación de territorios que cambian rápidamente, han sido pioneros en enfoques y metodologías interdisciplinarios para incorporar el cambio climático, las condiciones socioeconómicas y las consideraciones de política en el análisis de regiones utilizando escenarios espaciales participativos en más de 22 países.

### **SULHEE YOON (COR) Geoadaptive**

Es la especialista principal en desarrollo social y análisis de datos en GeoAdaptive. Tiene experiencia en planificación urbana y regional, salud pública, especialmente en investigación de servicios de salud, y planificación del desarrollo económico con la aplicación del Sistema de Información Geográfica. En GeoAdaptive, aplica análisis estadísticos y basados en la ubicación para identificar áreas con disparidades por el estado socioeconómico de las poblaciones (por ejemplo, género, ingresos, raza) y acceso a infraestructuras y servicios en comunidades desfavorecidas. Mediante la aplicación de principios de investigación y técnicas de análisis de datos, sus proyectos llevan a cabo un examen del diseño de intervenciones de proyectos elegibles en varios países en desarrollo de América a Asia. Su experiencia metodológica incluye: 1) cuantificar indicadores socioeconómicos basados en evidencia, y 2) aplicar métodos estadísticos para identificar relaciones causales. Sunny ha dirigido múltiples estudios internacionales sobre análisis y planificación del desarrollo social para organizaciones como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y las Naciones Unidas.

Antes de unirse a GeoAdaptive, Sulhee era un planificador profesional que trabajaba en el sector público en Florida, EE. UU. e investigador del Centro de Salud y Medio Ambiente Construido de la Universidad de Florida. Es una investigadora reconocida que une los campos de la planificación urbana y los sectores de la salud pública, y ganó subvenciones del Departamento de Salud y Servicios Humanos (DHHS) y la Fundación Robert Wood Johnson (RWJF).

### **TEDDY CRUZ (GUA-EEUU) FONNA FORMAN (EEUU)**

Teddy Cruz (MDes Harvard) es profesor de Cultura Pública y Urbanismo en el Departamento de Artes Visuales de la Universidad de San Diego, California. Es conocido internacionalmente por su investigación urbana de la frontera Tijuana/San Diego, promoviendo los vecindarios fronterizos como sitios de producción cultural desde los cuales repensar la política urbana, la vivienda asequible y el espacio público.

Fonna Forman (PhD Chicago) es profesora de teoría política y directora fundadora del Center on Global Justice de la Universidad de California, San Diego. Teórica de la ética y la cultura pública, su trabajo se centra en los derechos humanos a escala urbana, la justicia climática en las ciudades, la ética fronteriza y la urbanización equitativa en el sur global. Es conocida internacionalmente por su investigación revisionista sobre Adam Smith, recuperando las dimensiones éticas, sociales, espaciales y públicas de su pensamiento.

Cruz & Forman son directores de Estudio Teddy Cruz + Fonna Forman, una práctica política y arquitectónica basada en la investigación en San Diego, que investiga temas de urbanización informal, infraestructura cívica y cultura pública, con un énfasis especial en las ciudades latinoamericanas. Desdibujando los límites convencionales entre la teoría y la práctica, y fusionando los campos de la arquitectura y el urbanismo, la teoría política y la política urbana, las artes visuales y la cultura pública, Cruz + Forman lidera una variedad de agendas de investigación urbana e intervenciones cívicas / públicas en la frontera entre San Diego y Tijuana: región y más allá. Entre 2012 y 2013 se desempeñaron como asesores especiales en iniciativas cívicas y urbanas para la ciudad de San Diego y lideraron el desarrollo de su Laboratorio de innovación cívica. Juntos lideran las estaciones comunitarias de UCSD, una plataforma para la investigación y la enseñanza comprometidas con la comunidad sobre la pobreza y la equidad social en la región fronteriza.

Su trabajo se ha exhibido ampliamente en prestigiosos lugares culturales de todo el mundo, incluido el Museo de Arte Moderno de Nueva York; el Yerba Buena Center for the Arts, San Francisco; el Museo Nacional de Diseño Cooper Hewitt, Nueva York; Das Haus der Kulturen der Welt, Berlín; y M + Hong

Kong. Representaron a Estados Unidos en la Bienal de Arquitectura de Venecia 2018. Co-editaron Lector de mundos del mercado informal: La arquitectura de la presión económica (Rotterdam: nai 010); y contará con dos próximas monografías: Top-Down / Bottom-Up: La investigación y la práctica del Estudio Teddy Cruz + Fonna Forman (Berlín: Hatje Cantz); y The Political Equator: Unwalled Citizenship (Londres: Verso).

### **JORGE MARIO JÁUREGUI (ARG-BRA) Atelier Metropolitano**

Jorge Mario Jáuregui es Doctor Honoris Causa por la Universidad Nacional de Rosario, Argentina y arquitecto urbanista por la Universidad Federal de Río de Janeiro. Dirige su estudio Atelier Metropolitano en Río de Janeiro.

Ha recibido numerosos premios y distinciones, incluyendo el Sixth Veronica Rudge Green Prize en Urban Design de la Universidad de Harvard, Graduate School of Design y el Gran Premio de la 4ª Bienal Internacional de Arquitectura de San Pablo. Jáuregui fue expositor invitado de la World Exhibition of Contemporary Art, 12 Documenta en Kassel, Alemania; del Museum of Modern Art (MoMA) en Nueva York en la exposición "Small Scale Big Change: New Architecture of Social Engagement"; del Museum of Modern Art en Antwerp, Bélgica en la exposición "The Street, Europalia"; del Museo de Arte Moderno (MAM) en San Pablo en la exposición "Brasil por Multiplicación" y del Museo de Arte de Río (MAR) en la exposición "O Abrigo e o terreno".

Entre los principales proyectos construidos se encuentran el "Río-Cidade Catete" en el área histórica de la ciudad de Río de Janeiro; la urbanización de más de 20 favelas de diferentes escalas (Programa Favela-Bairro) en distintas partes de la ciudad; el mobiliario urbano de la Zona-Sul de Río; los proyectos del PAC (Programa de Aceleración del Crecimiento) para el Complexo do Alemão y para el Complexo de Manguinhos, el Núcleo Habitacional de la Rocinha y la Urbanización de Domingo Savio, en la República Dominicana.

### **WASHINGTON FAJARDO (BRA) Director de planificación urbana de Río de Janeiro**

Arquitecto y urbanista, es director de planificación urbana de Río de Janeiro y presidente del Instituto de

Urbanismo Pereira Passos del Ayuntamiento de Río de Janeiro y Loeb Fellow de la universidad de Harvard GSD. Tiene amplia experiencia práctica en el sector público y privado, trabajando con el espacio público, la regeneración urbana y el patrimonio cultural utilizando el diseño arquitectónico y el diseño urbano para mejorar áreas urbanas, formales o informales. Es Asesor Especial para Asuntos Urbanos del Alcalde Eduardo Paes, a cargo de la planificación y gestión de los distritos históricos, especialmente el centro de Río, y asesora a la Alcaldía en temas de movilidad, vivienda, regeneración urbana y revitalización. Fajardo busca promover un diseño orientado a las personas capaz de regenerar una vitalidad urbana duradera en armonía con la naturaleza.

### **ALEJANDRO HAIK (VEN) Lab Profab.**

Arquitecto y conferencista en la Universidad UMEA de Suecia. Especialista en infraestructura cívica y reingeniería social. Se graduó con honores de el master en diseño arquitectónico de la universidad de Central de Venezuela,

La investigación de Alejandro Haiek examina las relaciones entre paisajes públicos, ecologías postindustriales y políticas de gobernabilidad en red. Su trabajo explora las innovaciones sociales que integran la ciencia, la cultura y las inteligencias locales. Sus proyectos se desarrollan en la intersección entre diseño, artes e ingeniería. Centrándose en técnicas híbridas, tecnologías derivadas y componentes de construcción a través de recursos humanos y materiales. Sus principios declaran la arquitectura como un cambio logístico de eventos que eventualmente se transforma en un aparato complejo. Una coreografía urbana como retorno consciente y consciente a la industrialización.

Profesor invitado en el programa Erasmus del Máster de Cooperación Internacional Arquitectura de Emergencia Sostenible en la Universitat Internacional de Catalunya, España y la Universidad de Grenoble, Francia. Artista invitado en la Universidad de las Artes de Tokio, Japón y el espacio Liga de Arquitectura con el apoyo de la Fundación Graham, México. Artista residente en la Universidad de Monash en Australia y la Universidad de Auckland en Nueva Zelanda. Recientemente fue invitado a Mextrópolis 2018, Festival Internacional de Arquitectura y Ciudad, México.

**AXEL BECERRA****(MEX) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo**

Axel Becerra es actualmente el coordinador del programa MDA (Maestría en Diseño Avanzado) de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Fue Director de Planificación Urbana (2015-2016) y Director de Planificación Metropolitana (2016-2017) para el Estado de Michoacán. Actualmente, sigue siendo un arquitecto en ejercicio con la firma IDEAS.

Barrera realizó estudios Postdoctorales en Diseño Urbano en la Escuela de Graduados de Diseño de la Universidad de Harvard entre 2013 y 2015. Cursó su Maestría en Diseño Arquitectónico Avanzado y su Doctorado en Diseño de la Universidad de Sheffield, Reino Unido (2004-2010).

Ha publicado artículos científicos en revistas arbitradas que examinan prácticas arquitectónicas y urbanas alternativas en México y otros países latinoamericanos y es co-editor del Libro Urbanismo Marginal: Desarrollo Informal y Formal en Ciudades de América Latina, edición Cambridge Scholars (2017).

**JOHN ASLANIAN****(EEUU) Graduate School of Design, Harvard**

Originario del área de Detroit, John vivió y trabajó en el extranjero durante varios años, incluidos períodos prolongados en España y las Islas Canarias, el Pacífico Sur y Japón. Estas experiencias lo llevaron a estudiar la educación para el desarrollo sostenible en la Universidad de Boston, donde su tesis se centró en los programas panamericanos de capacitación en tecnología ambiental para estudiantes latinos en escuelas secundarias vocacionales de EE. UU. Ha dirigido esfuerzos de alcance y reclutamiento para los programas internacionales de la Universidad de Boston y facilitó una variedad de actividades estudiantiles multiculturales. John es un LEED Green Associate acreditado, miembro del Harvard GSD Green Team y un activo defensor de la seguridad e integración de las bicicletas. Actualmente es Director de Reclutamiento, Asuntos Estudiantiles y Desarrollo Profesional, de la Escuela de Graduados de Diseño de Harvard y relacionadas con el ciclo de vida del estudiante, tanto dentro de la comunidad de Harvard GSD como más allá de las paredes de la escuela.

**DIANE DAVIS****(EEUU) Graduate School of Design, Harvard**

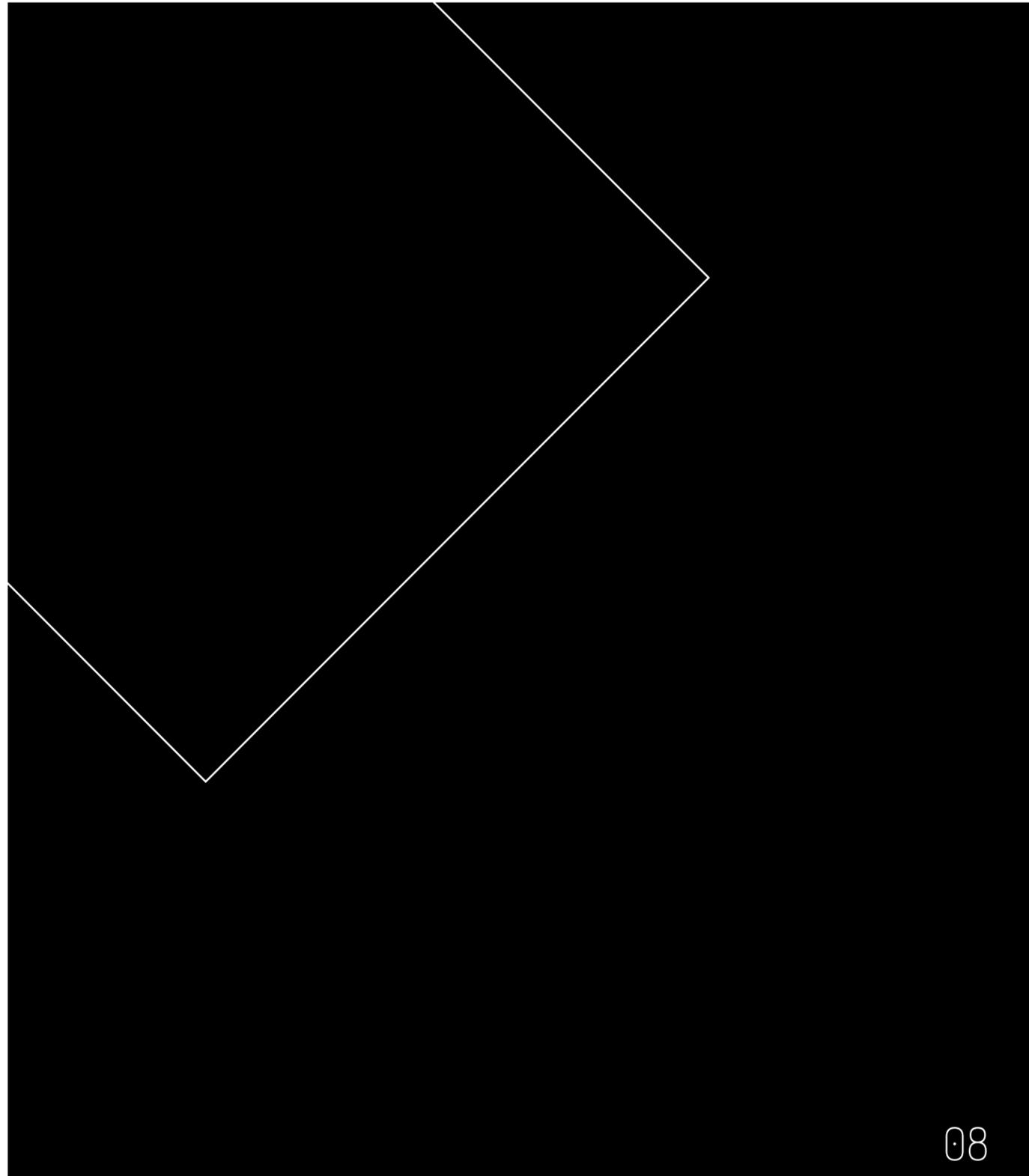
Diane E. Davis es profesora Charles Dyer Norton de planificación regional y urbanismo en la Escuela de Graduados de Diseño de Harvard. Antes de trasladarse al GSD en 2011, Davis se desempeñó como jefa del Grupo de Desarrollo Internacional en el Departamento de Estudios Urbanos y Planificación del MIT, donde también tuvo un período como Decana Asociada de la Escuela de Arquitectura y Planificación. Formado como sociólogo, los intereses de investigación de Davis incluyen las relaciones entre urbanización y desarrollo nacional, gobernanza urbana comparada, práctica socioespacial en ciudades en conflicto, violencia urbana y nuevas manifestaciones territoriales de soberanía. Sus libros incluyen Transforming Urban Transport (con Alan Altshuler) (Oxford University Press, 2018), Cities and Sovereignty: Identity Conflicts in the Urban Realm (Indiana University Press, 2011), Discipline and Development: Middle Classes and Prosperity in East Asia and Latin America (Cambridge University Press, 2004; nombrado Mejor Libro de Sociología Política 2005 de la ASA), Irregular Armed Forces and their Role in Politics and State Formation (Cambridge University Press, 2003), Urban Leviathan: Mexico City in the Twentieth Century (Temple University Prensa 1994; traducción al español 1999).

Recibió anteriormente becas de investigación de la Fundación John D. y Catherine T. MacArthur, la Fundación Heinz, la Fundación Ford, el Consejo de Investigación en Ciencias Sociales, el Instituto de Estados Unidos para la Paz, la Fundación Andrew W. Mellon y la Corporación Carnegie de Nueva York, Davis es el autor de un estudio sobre Resiliencia Urbana en Situaciones de Violencia Crónica, preparado para USAID, que examina las estrategias de afrontamiento y adaptación adoptadas por ciudadanos y autoridades para hacer frente a la violencia en siete ciudades alrededor del mundo. Ella acaba de completar dos iniciativas separadas, para las cuales fue Investigadora Principal: un proyecto de tres años financiado por las Fundaciones de Investigación y Educación de Volvo (VREF) centrado en el papel del liderazgo político en la transformación del transporte urbano y un proyecto de tres años financiado por el gobierno nacional de México. Agencia de Vivienda para Trabajadores (INFONAVIT) orientada a desarrollar políticas de vivienda social más sustentables para las ciudades mexicanas. Fundador y curador de la Iniciativa de

Ciudades Mexicanas en el GSD de Harvard, Davis es presidente del Comité de Docentes de México del Centro David Rockefeller, miembro del Comité Ejecutivo del Centro Weatherhead para Asuntos Internacionales (WCFIA) y editor colaborador de la Biblioteca del Congreso de EE. UU. Manual de estudios latinoamericanos (Sociología: México). Ha formado parte de los consejos editoriales de la Revista de Educación e Investigación en Planificación, Ciudad y Comunidad y la Revista de Estudios Latinoamericanos.

## BIBLIOGRAFÍA

---



- Brenner, N. (2013). Open city or the right to the city? In *Open Space*.
- Caballero, J. F. (2011). La Teoría de la Justicia de John Rawls. *Ibero Forum*.
- Delgado Mahecha, O. (2003). *Espacios de esperanza*. Ediciones Akal.
- Garnier, J. P. (2012). El derecho a la ciudad desde Henri Lefebvre hasta David Harvey. Entre teorizaciones y realización.
- Harvey, D. (2008, September/October). The right to the city. *New left review*.
- Harvey, D. (2010). *Social justice and the city*. University of Georgia Press.
- Harvey, D., & Harvey, F. D. (2000). *Spaces of hope*. University of California Press.
- Lefebvre, H. (1978). *El derecho a la ciudad*.
- Lefebvre, H., & Lorea, I. M. (2013). *La producción del espacio*.
- Rawls, J. (2009). *A theory of justice*. Harvard University Press.
- Santos, M. (1996). *De la totalidad al Lugar*.
- Santos, M. (2005). *La Naturaleza del Espacio*.
- Soja, E. W. (2014). *En busca de la justicia espacial*.
- Soja, E. W., & Soja. (1989). *Postmodern geographies: The reassertion of space in critical social theory*. Verso.
- Sorkin, M. (2011). The End(s) or Urban Design. In *Readings in Urban Theory* (3rd ed.). Wiley-Blackwell.
- Valença, M. (2015, November 12). La justicia espacial y la utopía dialéctica: Discutiendo con Harvey sobre espacio público.
- Velázquez, B. R., & Levi, L. L. (2015). *Espacio, paisaje, region, territorio Y Lugar: La diversidad en el pensamiento contemporáneo*.
- Young, I. M., & Allen, D. S. (2011). *Justice and the politics of difference*. Princeton University Press.

[www.justiciaespacial.com](http://www.justiciaespacial.com)

[justiciaespacialcr@gmail.com](mailto:justiciaespacialcr@gmail.com)

Instagram: [justicia\\_espacial](#)

Facebook: [Justicia Espacial](#)

Youtube: [Justicia Espacial](#)